

平成28年度 財政状況資料集

総括表（市町村）

| 都道府県名 | 福岡県 | | 市町村類型 | II-3 | 指定団体等の指定状況 | | 区分 | | 平成28年度(千円) | 平成27年度(千円) | 区分 | | 平成28年度(千円・%) | 平成27年度(千円・%) |
|--------------------------|-------------|-------------------|-----------------|---------------|----------------|----------------------------|-------------|-----------------------------------|----------------|------------------------------|---------------|-------------------------------------|----------------|-------------------------------------|
| | | | | | 財政健全化等 | × | 歳入総額 | 21,342,443 | | | 21,370,243 | 実収支比率 | | |
| 市町村名 | 福津市 | | 地方交付税種地 | 2-4 | 財源超過 | × | 歳出総額 | 20,451,236 | 20,800,147 | 経常収支比率 | 93.4 | 92.5 | | |
| | | | | | 首都 | × | 歳入歳出差引 | 891,207 | 570,096 | (※1) | (98.7) | (98.6) | | |
| | | | | | 近畿 | × | 翌年度に繰越すべき財源 | 179,388 | 61,189 | 標準財政規模 | 12,716,722 | 12,628,438 | | |
| | | | | | 中部 | × | 実収支 | 711,819 | 508,907 | 財政力指数 | 0.56 | 0.55 | | |
| 人口 | 27年国調(人) | 58,781 | 産業構造(※5) | | 過疎 | × | 単年度収支 | 202,912 | -46,592 | 公債費負担比率 | 13.1 | 12.8 | | |
| | 22年国調(人) | 55,431 | | | 山振 | × | 積立金 | 17,133 | 234,139 | 健全化判断比率 | - | - | | |
| | 増減率(%) | 6.0 | | | 低開発 | × | 繰上償還金 | - | - | 実質赤字比率 | - | - | | |
| 住民基本台帳人口(※7) | 29.01.01(人) | 61,698 | 第1次 | 27年国調 | 818 | 844 | 指数表選定 | ○ | 積立金取崩し額 | - | - | 連結実質赤字比率 | - | - |
| | うち日本人(人) | 61,376 | | 22年国調 | 3.3 | 3.7 | 実質単年度収支 | 220,045 | 187,547 | 実質公債費比率 | 5.7 | 5.4 | | |
| | 28.01.01(人) | 60,263 | 第2次 | うち日本人(人) | 4,918 | 4,733 | 基準財政収入額 | 5,751,671 | 5,497,441 | 資金不足比率(※4) | - | - | | |
| | うち日本人(人) | 59,970 | | 20.0 | 20.6 | 基準財政需要額 | 10,241,020 | 9,893,873 | 標準税収入額等 | 7,277,505 | 6,948,803 | | | |
| | 増減率(%) | 2.4 | 第3次 | 18,845 | 17,437 | 経常経費充当一般財源等 | 11,969,090 | 11,987,484 | 歳入一般財源等 | 14,136,767 | 14,445,822 | | | |
| | うち日本人(%) | 2.3 | | 76.7 | 75.8 | 地方債現在高 | 20,304,065 | 20,387,749 | うち公的資金 | 16,827,867 | 16,981,694 | | | |
| 面積(km ²) | 52.76 | | | | 債務負担行為額(支出予定額) | 2,296,809 | 1,821,304 | 収益事業収入 | - | - | 土地開発基金現在高 | - | - | |
| 人口密度(人/km ²) | 1,114 | | | | 財政調整基金 | 5,861,300 | 5,844,167 | 積立金現在高 | 575,327 | 626,431 | 減債基金 | 4,093,399 | 4,319,205 | |
| 世帯数(世帯) | 22,272 | | | | その他特定目的基金 | - | - | ラスパイレシ指数 | 96.6 | - | | | | |
| 職員の状況 | | | | | | | | | | | | | | |
| 特別職等 | 区分 | 定数 | 1人あたり平均給料月額(百円) | 一般職員等(※6) | 区分 | 職員数(人) | 給料月額(百円) | 1人あたり平均給料月額(百円) | | | | | | |
| | 市区町村長 | 1 | 8,500 | 一般職員 | | 270 | 842,130 | 3,119 | 地方債現在高 | 20,304,065 | 20,387,749 | | | |
| | 副市区町村長 | 2 | 7,010 | うち消防職員 | | - | - | - | うち公的資金 | 16,827,867 | 16,981,694 | | | |
| | 教育長 | 1 | 6,410 | うち技能労務職員 | | 3 | 11,292 | 3,764 | 債務負担行為額(支出予定額) | 2,296,809 | 1,821,304 | | | |
| | 議会議長 | 1 | 4,640 | 教育公務員 | | 6 | 19,944 | 3,324 | 収益事業収入 | - | - | | | |
| | 議会副議長 | 1 | 4,140 | 臨時職員 | | - | - | - | 土地開発基金現在高 | - | - | | | |
| | 議会議員 | 18 | 3,880 | 合計 | | 276 | 862,074 | 3,123 | 財政調整基金 | 5,861,300 | 5,844,167 | | | |
| | | | | | ラスパイレシ指数 | | | 96.6 | 減債基金 | 575,327 | 626,431 | | | |
| 一般会計等の一覧 | | | | | | | | | | | | | | |
| 項番 | 会計名 | 事業会計の一覧 | | | 公営企業(法適)の一覧 | | | 公営企業(法非適)の一覧 | | | 関係する一部事務組合等一覧 | | 地方公社・第三セクター等一覧 | |
| (1) 一般会計 | | (3) 国民健康保険事業特別会計 | | (6) 公共下水道事業会計 | | (7) 宗像地区事務組合(宗像地区事務組合一般会計) | | (8) 宗像地区事務組合(宗像地区事務組合息センター事業特別会計) | | (9) 宗像地区事務組合(宗像地区事務組合水道事業会計) | | (10) 宗像地区事務組合(宗像地区事務組合大島簡易水道事業特別会計) | | (11) 宗像地区事務組合(宗像地区事務組合本木簡易水道事業特別会計) |
| (2) 住宅新築資金等貸付事業特別会計 | | (4) 介護保険事業特別会計 | | | | (12) 古賀高等学校組合 | | (13) 北筑昇華苑組合 | | (14) 玄界環境組合 | | (15) 福岡地区水道企業団 | | (16) 福岡県市町村消防団員等公務災害補償組合 |
| | | (5) 後期高齢者医療事業特別会計 | | | | (※3) | | | | | | | | |

(注釈) ※1: 経常収支比率の()内の数値は、「減収補償債(特例分)」及び「臨時財政対策債」を除いて算出したものである。
 ※2: 各会計の一覧は主な会計(10会計まで)を記載している。
 ※3: 地方公共団体が損失補償等を行っている出資法人で、健全化法の算出対象となっている団体については、「地方公社・第三セクター等」の団体名に○印を付与している。
 ※4: 資金不足比率欄には、資金が不足している会計のみ記載している。
 ※5: 産業構造の比率は、分母を就業人口総数とし、分類不能の産業を除いて算出。
 ※6: 個人情報保護の観点から、対象となる職員数が1人又は2人の場合は、「給料月額(百円)」と「一人当たり給料月額(百円)」を「アスタリスク(*)」としている。(その他、数値のない欄については、すべてハイフン(-)としている)。
 ※7: 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口を記載。

(1) 普通会計の状況(市町村)

| 歳入の状況(単位:千円・%) | | | | 地方税の状況(単位:千円・%) | | | | |
|-------------------|------------|-------|------------|-----------------|----------|-----------|-------|--------|
| 区分 | 決算額 | 構成比 | 経常一般財源等 | 構成比 | 区分 | 収入済額 | 構成比 | 超過課税分 |
| 地方税 | 6,072,708 | 28.5 | 6,072,708 | 50.1 | 普通税 | 6,072,708 | 100.0 | 35,724 |
| 地方譲与税 | 191,373 | 0.9 | 191,373 | 1.6 | 法定普通税 | 6,072,708 | 100.0 | 35,724 |
| 利子割交付金 | 6,356 | 0.0 | 6,356 | 0.1 | 市町村民税 | 2,973,544 | 49.0 | 35,724 |
| 配当割交付金 | 20,781 | 0.1 | 20,781 | 0.2 | 個人均等割 | 90,784 | 1.5 | - |
| 株式等譲渡所得割交付金 | 13,852 | 0.1 | 13,852 | 0.1 | 所得割 | 2,571,282 | 42.3 | - |
| 地方消費税交付金 | 895,347 | 4.2 | 895,347 | 7.4 | 法人均等割 | 118,774 | 2.0 | - |
| ゴルフ場利用税交付金 | 2,663 | 0.0 | 2,663 | 0.0 | 法人税割 | 192,704 | 3.2 | 35,724 |
| 特別地方消費税交付金 | - | - | - | - | 固定資産税 | 2,618,965 | 43.1 | - |
| 自動車取得税交付金 | 50,945 | 0.2 | 50,945 | 0.4 | うち純固定資産税 | 2,593,581 | 42.7 | - |
| 軽油引取税交付金 | - | - | - | - | 軽自動車税 | 126,307 | 2.1 | - |
| 地方特例交付金 | 67,978 | 0.3 | 67,978 | 0.6 | 市町村たばこ税 | 353,892 | 5.8 | - |
| 地方交付税 | 5,187,678 | 24.3 | 4,758,409 | 39.2 | 鉱産税 | - | - | - |
| 普通交付税 | 4,758,409 | 22.3 | 4,758,409 | 39.2 | 特別土地保有税 | - | - | - |
| 特別交付税 | 429,269 | 2.0 | - | - | 法定外普通税 | - | - | - |
| 震災復興特別交付税 | - | - | - | - | 目的税 | - | - | - |
| (一般財源計) | 12,509,681 | 58.6 | 12,080,412 | 99.6 | 法定目的税 | - | - | - |
| 交通安全対策特別交付金 | 12,098 | 0.1 | 12,098 | 0.1 | 入湯税 | - | - | - |
| 分担金・負担金 | 309,334 | 1.4 | - | - | 事業所税 | - | - | - |
| 使用料 | 204,415 | 1.0 | 34,171 | 0.3 | 都市計画税 | - | - | - |
| 手数料 | 189,971 | 0.9 | - | - | 水利地益税等 | - | - | - |
| 国庫支出金 | 3,611,838 | 16.9 | - | - | 法定外目的税 | - | - | - |
| 国有提供交付金(特別区財調交付金) | - | - | - | - | 旧法による税 | - | - | - |
| 都道府県支出金 | 1,456,748 | 6.8 | - | - | 合計 | 6,072,708 | 100.0 | 35,724 |
| 財産収入 | 112,897 | 0.5 | 5,476 | 0.0 | | | | |
| 寄附金 | 20,651 | 0.1 | - | - | | | | |
| 繰入金 | 500,327 | 2.3 | - | - | | | | |
| 繰越金 | 570,096 | 2.7 | - | - | | | | |
| 諸収入 | 193,679 | 0.9 | 329 | 0.0 | | | | |
| 地方債 | 1,650,708 | 7.7 | - | - | | | | |
| うち減収補填債(特例分) | - | - | - | - | | | | |
| うち臨時財政対策債 | 680,808 | 3.2 | - | - | | | | |
| 歳入合計 | 21,342,443 | 100.0 | 12,132,486 | 100.0 | | | | |

| 公営事業等への繰出 | | 国民健康保険事業会計の状況 | |
|-----------|-----------|---------------|-----------|
| 合計 | 2,792,434 | 実質収支 | 33,775 |
| 下水道 | 640,159 | 再差引収支 | -161,940 |
| 上水道 | 82,640 | 加入世帯数(世帯) | 8,455 |
| 簡易水道 | 10,805 | 被保険者数(人) | 14,205 |
| 工業用水道 | - | 被保険者 | 87 |
| 国民健康保険 | 534,733 | 1人当り | 保険料(料)収入額 |
| その他 | 1,524,097 | | 国庫支出金 |
| | | | 保険給付費 |

| 歳出の状況(単位:千円・%) | | | | | |
|-------------------|------------|-------|---------------|---------------|--------|
| 目的別歳出の状況(単位:千円・%) | | | | | |
| 区分 | 決算額(A) | 構成比 | (A)のうち普通建設事業費 | (A)のうち充当一般財源等 | |
| 議会費 | 205,072 | 1.0 | - | 205,072 | |
| 総務費 | 2,542,443 | 12.4 | 627,190 | 1,668,629 | |
| 民生費 | 8,517,689 | 41.6 | 229,695 | 3,834,795 | |
| 衛生費 | 2,150,654 | 10.5 | 8,187 | 1,872,153 | |
| 労働費 | - | - | - | - | |
| 農林水産業費 | 340,547 | 1.7 | 128,436 | 148,333 | |
| 商工費 | 190,525 | 0.9 | 540 | 150,072 | |
| 土木費 | 1,929,284 | 9.4 | 766,074 | 1,218,631 | |
| 消防費 | 713,060 | 3.5 | 50,490 | 655,756 | |
| 教育費 | 1,939,847 | 9.5 | 206,670 | 1,640,030 | |
| 災害復旧費 | 6 | 0.0 | - | 6 | |
| 公債費 | 1,922,109 | 9.4 | - | 1,852,083 | |
| 諸支出金 | - | - | - | - | |
| 前年度繰上充用金 | - | - | - | - | |
| 歳出合計 | 20,451,236 | 100.0 | 2,017,282 | 13,245,560 | |
| 性質別歳出の状況(単位:千円・%) | | | | | |
| 区分 | 決算額 | 構成比 | 充当一般財源等 | 経常経費充当一般財源等 | 経常収支比率 |
| 義務的経費計 | 10,154,697 | 49.7 | 5,829,721 | 5,796,889 | 45.2 |
| 人件費 | 2,713,272 | 13.3 | 2,506,558 | 2,474,136 | 19.3 |
| うち職員給 | 1,719,854 | 8.4 | 1,560,818 | - | - |
| 扶助費 | 5,519,316 | 27.0 | 1,471,080 | 1,470,670 | 11.5 |
| 公債費 | 1,922,109 | 9.4 | 1,852,083 | 1,852,083 | 14.5 |
| 元利償還金 | 1,922,088 | 9.4 | 1,852,062 | 1,852,062 | 14.5 |
| 内 うち元金 | 1,734,392 | 8.5 | 1,670,817 | 1,670,817 | 13.0 |
| 訳 うち利子 | 187,696 | 0.9 | 181,245 | 181,245 | 1.4 |
| 一時借入金利子 | 21 | 0.0 | 21 | 21 | 0.0 |
| その他の経費 | 8,279,251 | 40.5 | 7,168,170 | 6,172,201 | 48.2 |
| 物件費 | 2,821,536 | 13.8 | 2,314,290 | 2,024,751 | 15.8 |
| 維持補修費 | 155,026 | 0.8 | 142,820 | 136,951 | 1.1 |
| 補助費等 | 2,883,109 | 14.1 | 2,799,826 | 2,461,339 | 19.2 |
| うち一部事務組合負担金 | 1,661,662 | 8.1 | 1,661,662 | 1,661,622 | 13.0 |
| 繰出金 | 2,069,635 | 10.1 | 1,720,339 | 1,549,160 | 12.1 |
| 積立金 | 240,550 | 1.2 | 188,000 | - | - |
| 投資・出資金・貸付金 | 109,395 | 0.5 | 2,895 | - | - |
| 前年度繰上充用金 | - | - | - | - | - |
| 投資的経費計 | 2,017,288 | 9.9 | 247,669 | - | - |
| うち人件費 | 41,666 | 0.2 | 41,666 | - | - |
| 普通建設事業費 | 2,017,282 | 9.9 | 247,663 | - | - |
| うち補助 | 786,493 | 3.8 | 77,020 | - | - |
| うち単独 | 1,057,342 | 5.2 | 168,952 | - | - |
| 災害復旧事業費 | 6 | 0.0 | 6 | - | - |
| 失業対策事業費 | - | - | - | - | - |
| 歳出合計 | 20,451,236 | 100.0 | 13,245,560 | - | - |

(注釈)
 普通建設事業費の補助事業費には受託事業費のうちの補助事業費を含み、
 単独事業費には同級他団体施行事業負担金及び受託事業費のうちの単独事業費を含む。

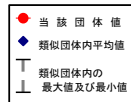
(2)各会計、関係団体の財政状況及び健全化判断比率（市町村）

一般会計等の財政状況(単位:百万円)

| 会計名 | 歳入 | 歳出 | 形式収支 | 実質収支 | 他会計等からの繰入金 | 地方債現在高 | 備考 |
|-------------------|--------|--------|------|------|------------|--------|----|
| 1 一般会計 | 21,331 | 20,447 | 884 | 705 | 500 | 20,294 | |
| 2 住宅新築資金等交付事業特別会計 | 12 | 5 | 7 | 7 | - | 10 | |
| 3 | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | |
| 11 | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | |
| 13 | | | | | | | |
| 14 | | | | | | | |
| 15 | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | |
| 17 | | | | | | | |
| 18 | | | | | | | |
| 19 | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | |
| 21 | | | | | | | |
| 22 | | | | | | | |
| 23 | | | | | | | |
| 24 | | | | | | | |
| 25 | | | | | | | |
| 26 | | | | | | | |
| 27 | | | | | | | |
| 28 | | | | | | | |
| 29 | | | | | | | |
| 30 | | | | | | | |
| 31 | | | | | | | |
| 32 | | | | | | | |
| 33 | | | | | | | |
| 34 | | | | | | | |
| 35 | | | | | | | |
| 36 | | | | | | | |
| 37 | | | | | | | |
| 38 | | | | | | | |
| 39 | | | | | | | |
| 40 | | | | | | | |
| 41 | | | | | | | |
| 42 | | | | | | | |
| 43 | | | | | | | |
| 44 | | | | | | | |
| 45 | | | | | | | |
| 46 | | | | | | | |
| 47 | | | | | | | |
| 48 | | | | | | | |
| 49 | | | | | | | |
| 50 | | | | | | | |
| 51 | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | |
| 53 | | | | | | | |
| 54 | | | | | | | |
| 55 | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | |
| 57 | | | | | | | |
| 58 | | | | | | | |
| 59 | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | |
| 61 | | | | | | | |
| 62 | | | | | | | |
| 63 | | | | | | | |
| 64 | | | | | | | |
| 65 | | | | | | | |
| 66 | | | | | | | |
| 67 | | | | | | | |
| 68 | | | | | | | |
| 69 | | | | | | | |
| 70 | | | | | | | |
| 71 | | | | | | | |
| 72 | | | | | | | |
| 73 | | | | | | | |
| 74 | | | | | | | |
| 75 | | | | | | | |
| 76 | | | | | | | |
| 77 | | | | | | | |
| 78 | | | | | | | |
| 79 | | | | | | | |
| 80 | | | | | | | |
| 81 | | | | | | | |
| 82 | | | | | | | |
| 83 | | | | | | | |
| 84 | | | | | | | |
| 85 | | | | | | | |
| 86 | | | | | | | |
| 87 | | | | | | | |
| 88 | | | | | | | |
| 89 | | | | | | | |
| 90 | | | | | | | |
| 91 | | | | | | | |
| 92 | | | | | | | |
| 93 | | | | | | | |
| 94 | | | | | | | |
| 95 | | | | | | | |
| 96 | | | | | | | |
| 97 | | | | | | | |
| 98 | | | | | | | |
| 99 | | | | | | | |
| 100 | | | | | | | |
| 101 | | | | | | | |
| 102 | | | | | | | |
| 103 | | | | | | | |
| 104 | | | | | | | |
| 105 | | | | | | | |
| 106 | | | | | | | |
| 107 | | | | | | | |
| 108 | | | | | | | |
| 109 | | | | | | | |
| 110 | | | | | | | |
| 111 | | | | | | | |
| 112 | | | | | | | |
| 113 | | | | | | | |
| 114 | | | | | | | |
| 115 | | | | | | | |
| 116 | | | | | | | |
| 117 | | | | | | | |
| 118 | | | | | | | |
| 119 | | | | | | | |
| 120 | | | | | | | |
| 121 | | | | | | | |
| 122 | | | | | | | |
| 123 | | | | | | | |
| 124 | | | | | | | |
| 125 | | | | | | | |
| 126 | | | | | | | |
| 127 | | | | | | | |
| 128 | | | | | | | |
| 129 | | | | | | | |
| 130 | | | | | | | |
| 131 | | | | | | | |
| 132 | | | | | | | |
| 133 | | | | | | | |
| 134 | | | | | | | |
| 135 | | | | | | | |
| 136 | | | | | | | |
| 137 | | | | | | | |
| 138 | | | | | | | |
| 139 | | | | | | | |
| 140 | | | | | | | |
| 141 | | | | | | | |
| 142 | | | | | | | |
| 143 | | | | | | | |
| 144 | | | | | | | |
| 145 | | | | | | | |
| 146 | | | | | | | |
| 147 | | | | | | | |
| 148 | | | | | | | |
| 149 | | | | | | | |
| 150 | | | | | | | |
| 151 | | | | | | | |
| 152 | | | | | | | |
| 153 | | | | | | | |
| 154 | | | | | | | |
| 155 | | | | | | | |
| 156 | | | | | | | |
| 157 | | | | | | | |
| 158 | | | | | | | |
| 159 | | | | | | | |
| 160 | | | | | | | |
| 161 | | | | | | | |
| 162 | | | | | | | |
| 163 | | | | | | | |
| 164 | | | | | | | |
| 165 | | | | | | | |
| 166 | | | | | | | |
| 167 | | | | | | | |
| 168 | | | | | | | |
| 169 | | | | | | | |
| 170 | | | | | | | |
| 171 | | | | | | | |
| 172 | | | | | | | |
| 173 | | | | | | | |
| 174 | | | | | | | |
| 175 | | | | | | | |
| 176 | | | | | | | |
| 177 | | | | | | | |
| 178 | | | | | | | |
| 179 | | | | | | | |
| 180 | | | | | | | |
| 181 | | | | | | | |
| 182 | | | | | | | |
| 183 | | | | | | | |
| 184 | | | | | | | |
| 185 | | | | | | | |
| 186 | | | | | | | |
| 187 | | | | | | | |
| 188 | | | | | | | |
| 189 | | | | | | | |
| 190 | | | | | | | |
| 191 | | | | | | | |
| 192 | | | | | | | |
| 193 | | | | | | | |
| 194 | | | | | | | |
| 195 | | | | | | | |
| 196 | | | | | | | |
| 197 | | | | | | | |
| 198 | | | | | | | |
| 199 | | | | | | | |
| 200 | | | | | | | |
| 201 | | | | | | | |
| 202 | | | | | | | |
| 203 | | | | | | | |
| 204 | | | | | | | |
| 205 | | | | | | | |
| 206 | | | | | | | |
| 207 | | | | | | | |
| 208 | | | | | | | |
| 209 | | | | | | | |
| 210 | | | | | | | |
| 211 | | | | | | | |
| 212 | | | | | | | |
| 213 | | | | | | | |
| 214 | | | | | | | |
| 215 | | | | | | | |
| 216 | | | | | | | |
| 217 | | | | | | | |
| 218 | | | | | | | |
| 219 | | | | | | | |
| 220 | | | | | | | |
| 221 | | | | | | | |
| 222 | | | | | | | |
| 223 | | | | | | | |
| 224 | | | | | | | |
| 225 | | | | | | | |
| 226 | | | | | | | |
| 227 | | | | | | | |
| 228 | | | | | | | |
| 229 | | | | | | | |
| 230 | | | | | | | |
| 231 | | | | | | | |
| 232 | | | | | | | |
| 233 | | | | | | | |
| 234 | | | | | | | |
| 235 | | | | | | | |
| 236 | | | | | | | |
| 237 | | | | | | | |
| 238 | | | | | | | |
| 239 | | | | | | | |

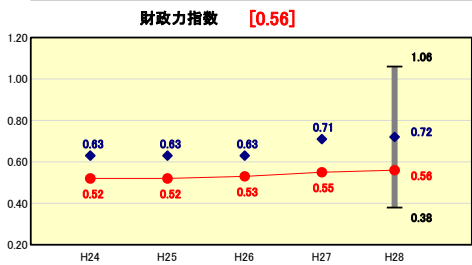
(3) 市町村財政比較分析表(普通会計決算)

| | | | | | |
|---------|------------|-----------------|---------------|----------------------------|---|
| 人口 | 61,698 | 人(H29.1.1現在) | 実 質 赤 字 比 率 | - | % |
| うち日本人 | 61,376 | 人(H29.1.1現在) | 連続実質赤字比率 | - | % |
| 面積 | 52.76 | km ² | 実 質 公 債 費 比 率 | 5.7 | % |
| 歳入総額 | 21,342,443 | 千円 | 得 来 負 担 比 率 | 0.2 | % |
| 歳出総額 | 20,451,236 | 千円 | 市 町 村 類 型 | H24 II-1 H25 II-1 H26 II-1 | |
| 実 質 収 支 | 711,819 | 千円 | (年 度 毎) | H27 II-3 H28 II-3 | |
| 標準財政規模 | 12,716,722 | 千円 | | | |
| 地方債現在高 | 20,304,065 | 千円 | | | |



※市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※平成28年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率及び将来負担比率を算出してない団体については、グラフを表記しない。
 ※充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体については、将来負担比率のグラフを表記しない。
 ※「人件費・物件費等の状況」の決算額は、人件費、物件費及び維持補修費の合計である。ただし、人件費には事業費支弁人件費を含み、退職金は含まない。
 ※住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口を記載。
 ※類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成28年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。

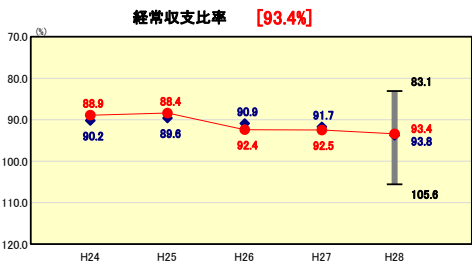
財政力



財政力指数の分析欄

福岡県東地区の開発終了などに伴う人口の増加により税収は増加しているものの、市内に中心となる産業がないことによる財政基盤の弱さ等から、0.56と類似団体平均を0.16ポイント下回っている。今後も、収納を専門に取扱う課を中心に、引き続き納付指導の強化等に取り組み、税収の収納率向上対策を中心とする歳入確保に努める。また、引き続き物件費等の経常的経費の歳出削減に取り組んでいく。

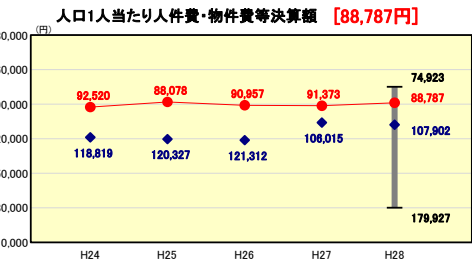
財政構造の弾力性



経常収支比率の分析欄

経常収支比率は92.5%から93.4%に悪化した。これは、人件費の抑制や特定財源の増加により経常的歳出に占める一般財源額は減少したものの、普通交付税や臨時財政対策債、地方消費税交付金等の減によって経常的な一般財源が減少したことによるものである。今後、交付税の合併算定替の特例措置も段階的に廃止され、また人口増加による扶助費の更なる増加や、維持補修費の増加は避けられない状況である。このため、行財政改革の徹底と詳細な財政計画並びに財務分析を推進していくとともに、物件費の抑制を大きな柱とする経常経費の抑制に努めていく。

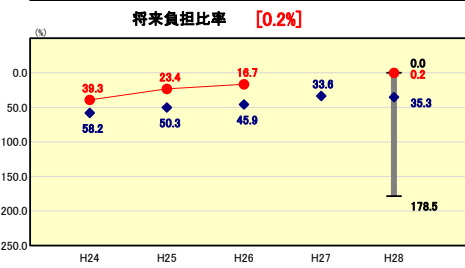
人件費・物件費等の状況



人口1人当たり人件費・物件費等決算額の分析欄

類似団体平均と比較して、人件費・物件費等は下回っている。低くなっている要因としては、ゴミ処理業務や消防業務等の一部事務組合で行っていることが挙げられる。人件費について、引き続き職員数の適正な管理に努める。また、電算関係委託料など、物件費についても抑制に努める。

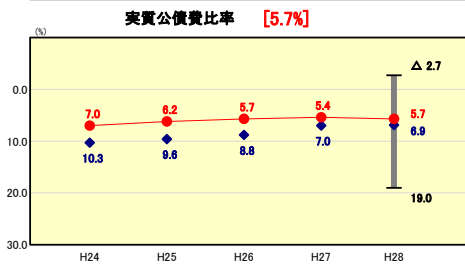
将来負担の状況



将来負担比率の分析欄

将来負担比率は、前年度は充当可能財源額が将来負担額を上回ったため算定されなかったが、28年度は0.2%となった。これは、下水道事業の公営企業債等繰入見込額が増加(約1.1億円)したことが主な要因である。起債について、交付税算入措置のあるものに限って行ってきたことなどにより、類似団体平均よりも下回っているが、今後も起債事業の取捨選択を行い、公債費等義務的経費の抑制を中心とする行財政改革を進め、財政の健全化に努める。

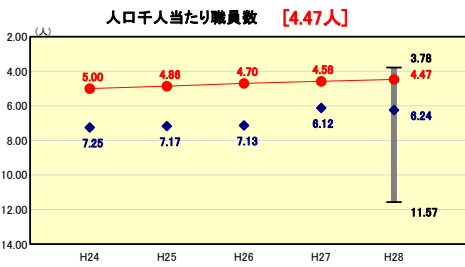
公債費負担の状況



実質公債費比率の分析欄

補償金免除線上償還や交付税算入措置を考慮した起債借入により、類似団体平均を下回っている。今後は、合併特例債の償還終了や、交付税算入措置により実質公債比率の急激な増加は抑えられる見込みである。引き続き、起債の発行抑制や交付税算入措置を考慮した起債、計画的な繰上償還を行うなどし、公債費負担の軽減に努める。

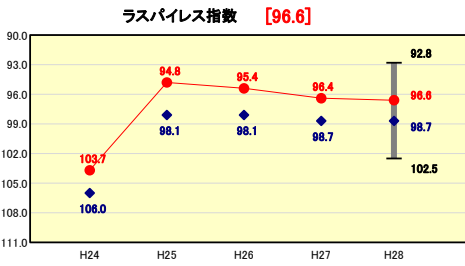
定員管理の状況



人口千人当たり職員数の分析欄

当市では以前から職員数を抑制してきたため、人口1,000人当たりの職員数は類似団体の平均を下回っている。今後も引き続き、職員数の適正な管理に努める。

給与水準 (国との比較)



ラスパイルズ指数の分析欄

当市の数値は、全国市平均を2.5ポイント、類似団体の平均を2.1ポイント下回っている。今後も給与制度や各種手当の見直しを行いながら、給与水準の適正化に努める。

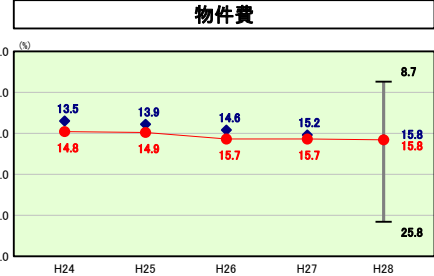
(4)-1 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

平成28年度

福岡県福津市

経常収支比率の分析

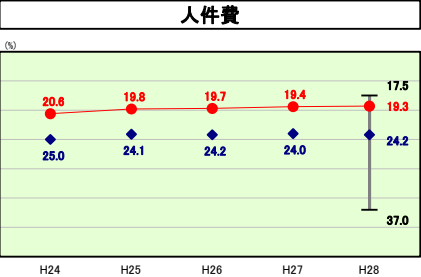
| | | | | |
|--------|------------|-----------------|---------|----------------------------|
| 人口 | 61,698人 | (H29.1.1現在) | 実質赤字比率 | -% |
| うち日本人 | 61,376人 | (H29.1.1現在) | 運実質赤字比率 | -% |
| 面積 | 52.76 | km ² | 実質公債費比率 | 5.7% |
| 歳入総額 | 21,342,443 | 千円 | 将来負担比率 | 0.2% |
| 歳出総額 | 20,451,236 | 千円 | | |
| 実質収支 | 711,819 | 千円 | 市町村類型 | H24 II-1 H25 II-1 H26 II-1 |
| 標準財政規模 | 12,716,722 | 千円 | (年度毎) | H27 II-3 H28 II-3 |
| 地方債現在高 | 20,304,065 | 千円 | | |



物件費の分析欄

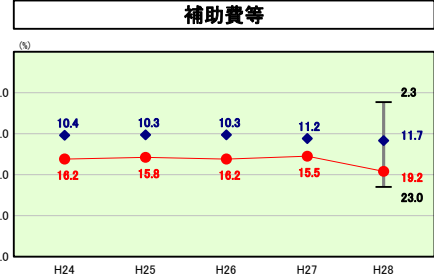
物件費に係る経常収支比率は類似団体平均と同水準となっている。民間委託や指定管理者制度の活用をおこなっており、職員人件費等が委託料へ振り替わっている。具体的には、大規模公園、自転車駐車場、福祉施設、体育施設、学童保育・学校給食、文化会館などの運営管理についてであり、今後も引き続き物件費の再点検を行いながら経費削減に努める。

※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成28年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口を記載。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成28年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



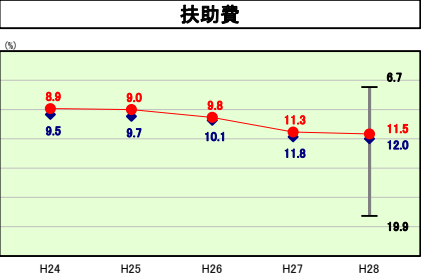
人件費の分析欄

当市では以前から職員数を抑制してきたことにより、類似団体平均を下回っている。今後は、職員数の適正な管理に努める。



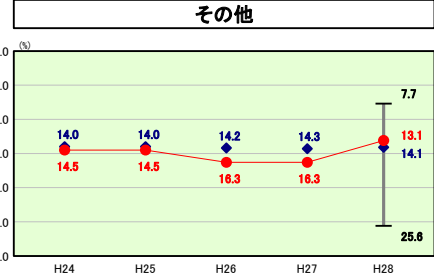
補助費等の分析欄

補助費等の経常収支比率が前年度より上昇した要因は、下水道事業会計への繰入金が法適化により補助費等へ移行したことが主なものである。また、類似団体と比較して高い水準となっているのは、ごみ処理業務、消防業務等を一部事務組合で実施しており、職員人件費等や物件費が補助費等で計上されているためである。また、区長制度を廃止し、自治会交付金を創設していることなどが要因として挙げられる。今後は事務補助金について、補助期間に終期を定め、その都度見直しを行うことで経常経費の削減に努める。



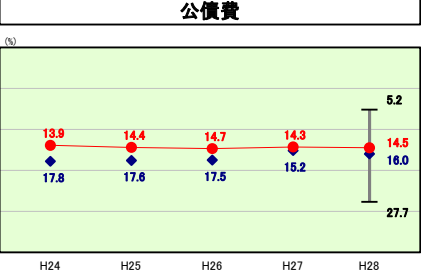
扶助費の分析欄

類似団体平均を下回っているものの、私立保育所運営委託料、児童手当、障害者自立支援給付、生活保護費などの増により、前年度よりも数値が悪化した。当市では人口の増加が続いており、今後も扶助費の増加が予想される。市単独で行っている事業の見直しをするなどし、抑制するよう努める。



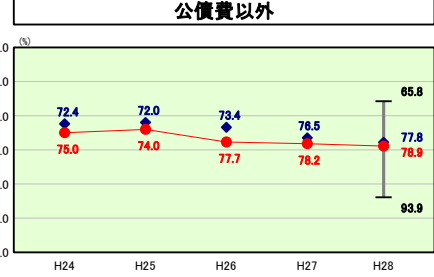
その他の分析欄

前年度よりも大きく下回った要因は、下水道事業会計への繰入金が法適化により補助費等へ移行したことと、国民健康保険事業に係る赤字繰入金金の減少が主なものである。今後は引き続き、保険給付の適正化等を行い、繰入金金の抑制に努める。



公債費の分析欄

類似団体平均を下回っている。今後は、合併特例事業債の償還が終了するなどにより、数値の大幅な上昇は見込まれないが、引き続き起債事業を適切に判断し、計画的な繰上償還を行うなど現在の水準を維持するよう努める。



公債費以外の分析欄

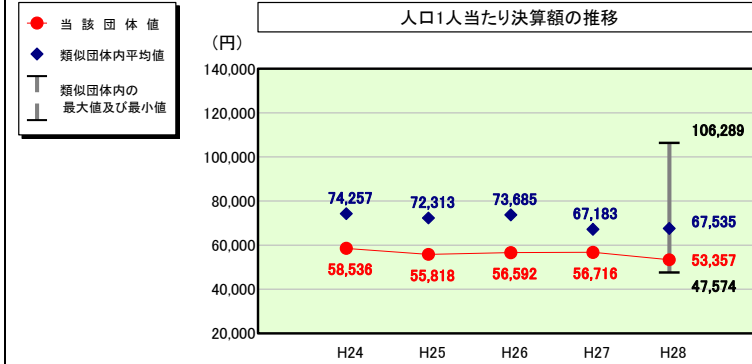
公債費以外の経常収支比率は、扶助費の経常収支比率の上昇にあわせ年々上昇傾向にある。平成28年度は扶助費について0.2%の増加となった。私立保育所運営委託料、児童手当、障害者自立支援給付、生活保護費などの増によるものである。

(4)-2 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

平成28年度

福岡県福津市

人件費及び人件費に準ずる費用の分析



人件費及び人件費に準ずる費用

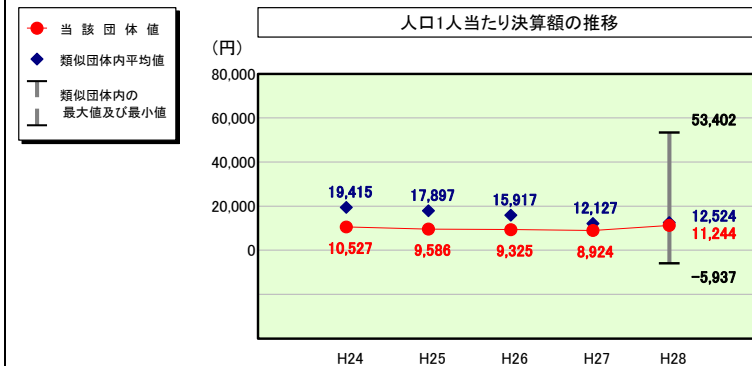
| | 当該団体決算額 (千円) | 人口1人当たり決算額 | | |
|-------------------------------|-----------------|------------|-----------|-------|
| | | 当該団体(円) | 類似団体平均(円) | 対比(%) |
| 人件費 | 2,713,272 | 43,977 | 57,713 | ▲23.8 |
| 賃金(物件費) | 99,530 | 1,613 | 3,737 | ▲56.8 |
| 一部事務組合負担金(補助費等) | 557,563 | 9,037 | 6,346 | ▲42.4 |
| 公営企業(法適)等に対する繰出し(補助費等) | 4,970 | 81 | 800 | ▲89.9 |
| 公営企業(法適)等に対する繰出し(投資及び出資金・貸付金) | - | - | 1 | - |
| 公営企業(法非適)等に対する繰出し(繰出金) | 128,548 | 2,084 | 2,571 | ▲18.9 |
| 事業費支弁に係る職員の人件費(投資的経費) | 41,666 | 675 | 1,342 | ▲49.7 |
| ▲退職金 | ▲253,519 | ▲4,109 | ▲4,975 | ▲17.4 |
| 合計 | 3,292,030 | 53,357 | 67,535 | ▲21.0 |

参考

| | 当該団体 | 類似団体平均 | 対比(差引) |
|-------------------|------|--------|--------|
| 人口1,000人当たり職員数(人) | 4.47 | 6.24 | ▲1.77 |
| ラスパイレズ指数 | 96.6 | 98.7 | ▲2.1 |

(注) 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口を記載。

公債費及び公債費に準ずる費用の分析

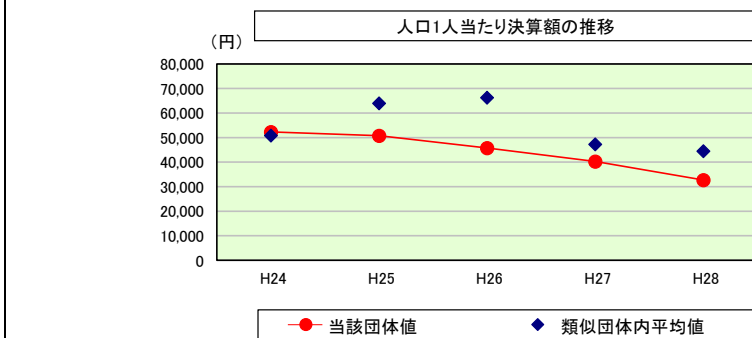


公債費及び公債費に準ずる費用(実質公債費比率の構成要素)

| | 当該団体決算額 (千円) | 人口1人当たり決算額 | | |
|---|-----------------|------------|-----------|-------|
| | | 当該団体(円) | 類似団体平均(円) | 対比(%) |
| 元利償還金の額 (繰上償還額等を除く) | 1,922,088 | 31,153 | 35,267 | ▲11.7 |
| 積立不足額を考慮して算定した額 | - | - | 1 | - |
| 満期一括償還地方債の一年当たりの元金償還金に相当するもの (年度割相当額) | - | - | 49 | - |
| 公営企業に要する経費の財源とする地方債の償還の財源に 充てたと認められる繰入金 | 520,005 | 8,428 | 9,709 | ▲13.2 |
| 一部事務組合等の起こした地方債に充てたと認められる 補助金又は負担金 | 284,771 | 4,616 | 2,367 | 95.0 |
| 公債費に準ずる債務負担行為に係るもの | 221,539 | 3,591 | 1,205 | 198.0 |
| 一時借入金利子 (同一団体における会計間の現金運用に係る利子は除く) | - | - | 3 | - |
| ▲特定財源の額 | ▲70,026 | ▲1,135 | ▲6,690 | ▲83.0 |
| ▲地方債に係る元利償還金及び準元利償還金に要する経費として 普通交付税の額の算定に用いる基準財政需要額に算入された額 | ▲2,184,668 | ▲35,409 | ▲29,386 | 20.5 |
| 合計 | 693,709 | 11,244 | 12,524 | ▲10.2 |

※平成29年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(参考) 普通建設事業費の分析



普通建設事業費

| | 当該団体決算額 (千円) | 人口1人当たり決算額 | | | | |
|---------|-----------------|------------|------------|-----------|------------|---------|
| | | 当該団体(円) | 増減率(%) (A) | 類似団体平均(円) | 増減率(%) (B) | (A)-(B) |
| H24 | 3,000,372 | 52,313 | 27.4 | 50,880 | 7.0 | 20.4 |
| うち単独分 | 1,483,568 | 25,867 | 80.0 | 26,879 | 2.4 | 77.6 |
| H25 | 2,946,553 | 50,779 | ▲2.9 | 63,956 | 25.7 | ▲28.6 |
| うち単独分 | 1,597,239 | 27,526 | 6.4 | 29,239 | 8.8 | ▲2.4 |
| H26 | 2,704,224 | 45,764 | ▲9.9 | 66,255 | 3.6 | ▲13.5 |
| うち単独分 | 1,214,748 | 20,557 | ▲25.3 | 31,822 | 8.8 | ▲34.1 |
| H27 | 2,426,193 | 40,260 | ▲12.0 | 47,278 | ▲28.6 | 16.6 |
| うち単独分 | 1,188,025 | 19,714 | ▲4.1 | 24,096 | ▲24.3 | 20.2 |
| H28 | 2,017,282 | 32,696 | ▲18.8 | 44,504 | ▲5.9 | ▲12.9 |
| うち単独分 | 1,057,342 | 17,137 | ▲13.1 | 25,876 | 7.4 | ▲20.5 |
| 過去5年間平均 | 2,618,925 | 44,362 | ▲3.2 | 54,575 | 0.4 | ▲3.6 |
| うち単独分 | 1,308,184 | 22,160 | 8.8 | 27,582 | 0.6 | 8.2 |

(5) 市町村性質別歳出決算分析表(住民一人当たりのコスト)

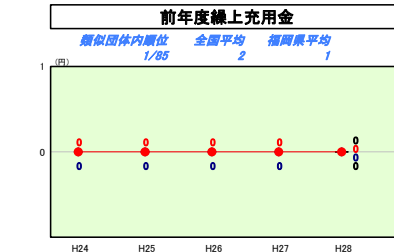
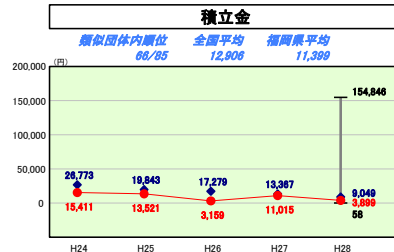
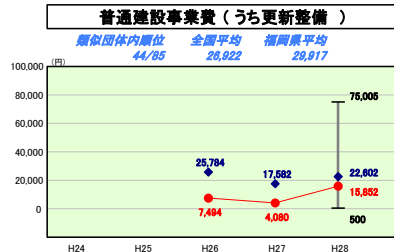
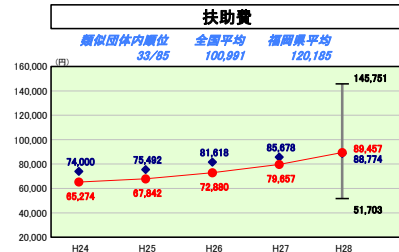
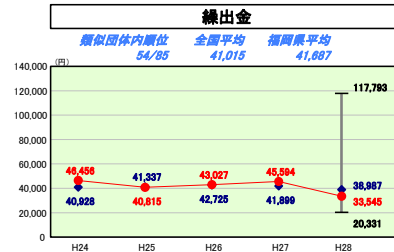
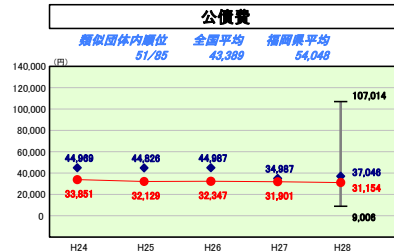
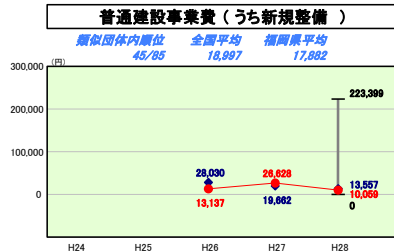
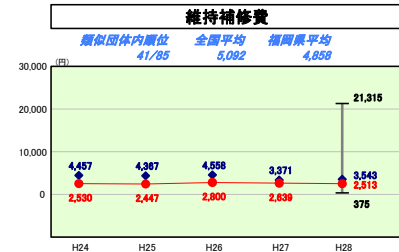
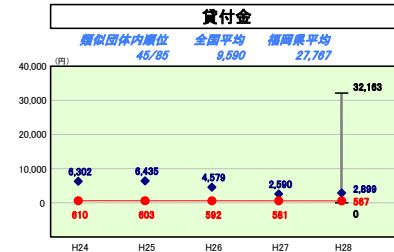
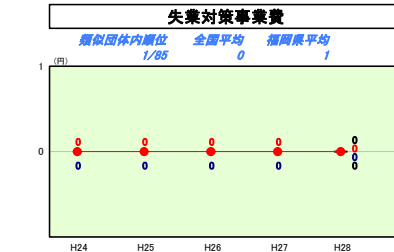
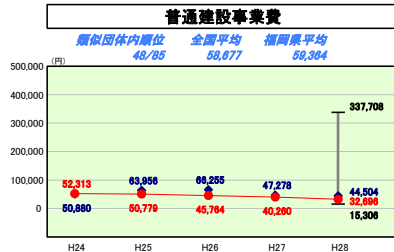
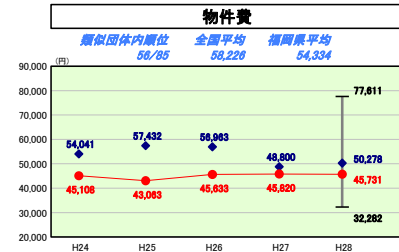
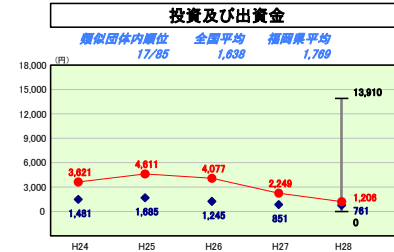
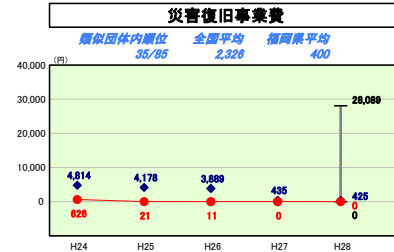
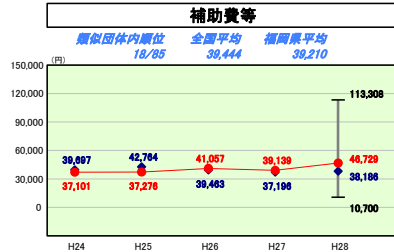
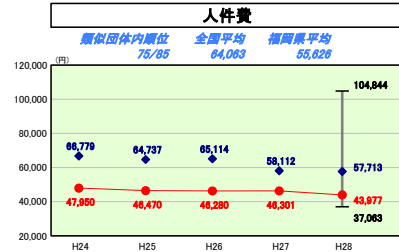
平成28年度

福岡県福津市

| | | | |
|--------|----------------------|----------|----------------------------|
| 人口 | 61,898人 (H29.1.1現在) | 実質赤字比率 | -% |
| うち日本人 | 61,376人 (H29.1.1現在) | 通算実質赤字比率 | -% |
| 面積 | 52.78km ² | 実質公債費比率 | 5.7% |
| 歳入総額 | 21,342,443千円 | 将来負担比率 | 0.2% |
| 歳出総額 | 20,451,236千円 | 市町村類型 | H24 II-1 H25 II-1 H26 II-1 |
| 実質収支 | 711,819千円 | (年度毎) | H27 II-3 H28 II-3 |
| 標準財政規模 | 12,716,722千円 | | |
| 地方債現在高 | 20,304,065千円 | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口を記載。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成28年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



性質別歳出の分析

歳出決算総額は、住民一人当たり931,473円となっている。主な構成要因である人件費は、住民一人当たり43,977円と、減少傾向であり類似団体平均よりも低い水準を維持している。これは、「定員適正化計画」などにより職員数の適正な管理に取り組んできたことと、急激な人口の増加によるものである。扶助費は、一人当たりの決算額が、年々増加傾向にある。これは、扶助費の伸びが、人口の伸びよりも大きいことを示しており、増加要因は、私立保育所運営委託料、児童手当、障害者自立支援給付費の増加などである。普通建設事業費(うち更新整備)が前年度と比べて大きく増加したが、これは28年度に旧津屋崎庁舎の再生整備事業や、JR東福岡駅の自由通路改修事業などの大型事業を行ったことによるものである。

(6) 市町村目的別歳出決算分析表(住民一人当たりのコスト)

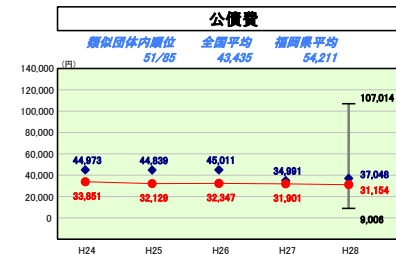
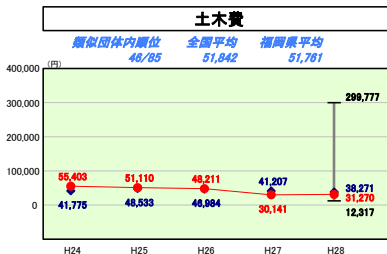
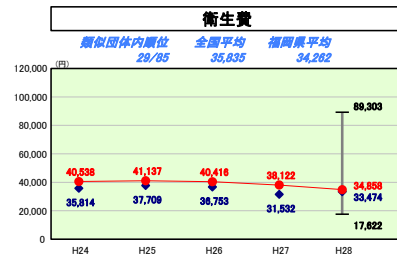
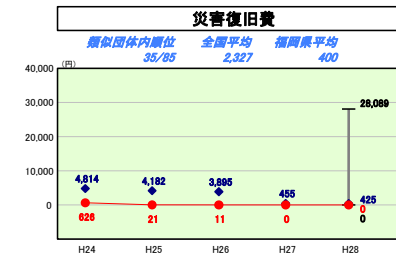
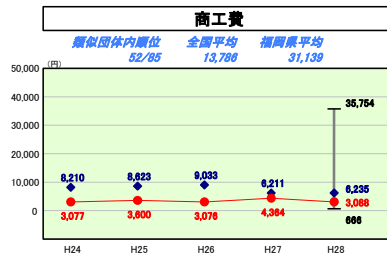
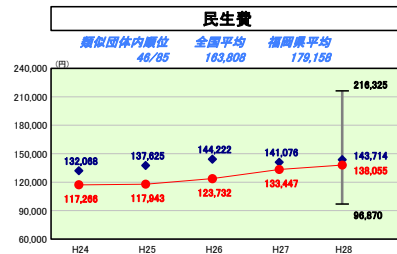
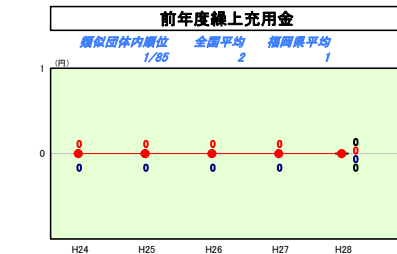
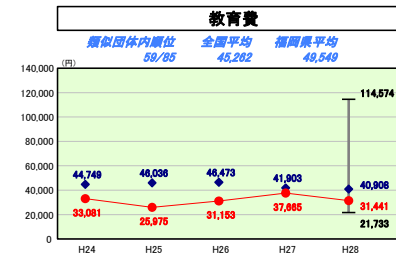
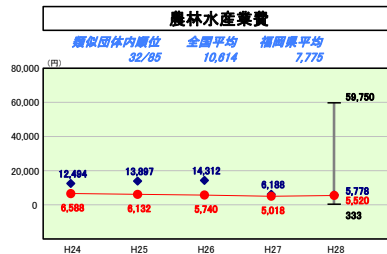
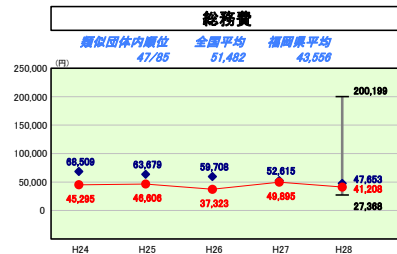
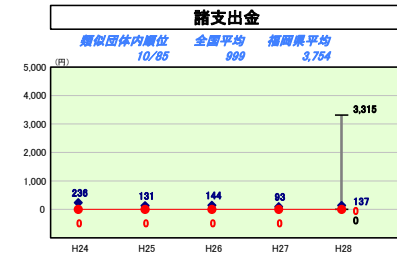
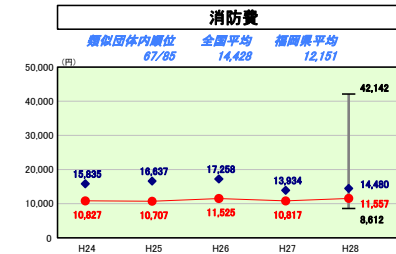
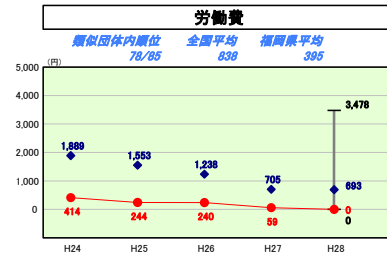
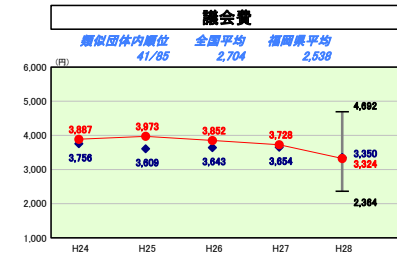
平成28年度

福岡県福津市

| | | | |
|--------|----------------------|----------|----------------------------|
| 人口 | 61,898人 (H29.1.1現在) | 実質赤字比率 | -% |
| うち日本人 | 61,376人 (H29.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | -% |
| 面積 | 52.78km ² | 実質公債費比率 | 5.7% |
| 歳入総額 | 21,342,443千円 | 将来負担比率 | 0.2% |
| 歳出総額 | 20,451,236千円 | 市町村類型 | H24 II-1 H25 II-1 H26 II-1 |
| 実質収支 | 711,819千円 | (年度毎) | H27 II-3 H28 II-3 |
| 標準財政規模 | 12,716,722千円 | | |
| 地方債現在高 | 20,304,065千円 | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口を記載。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成28年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



目的別歳出の分析概

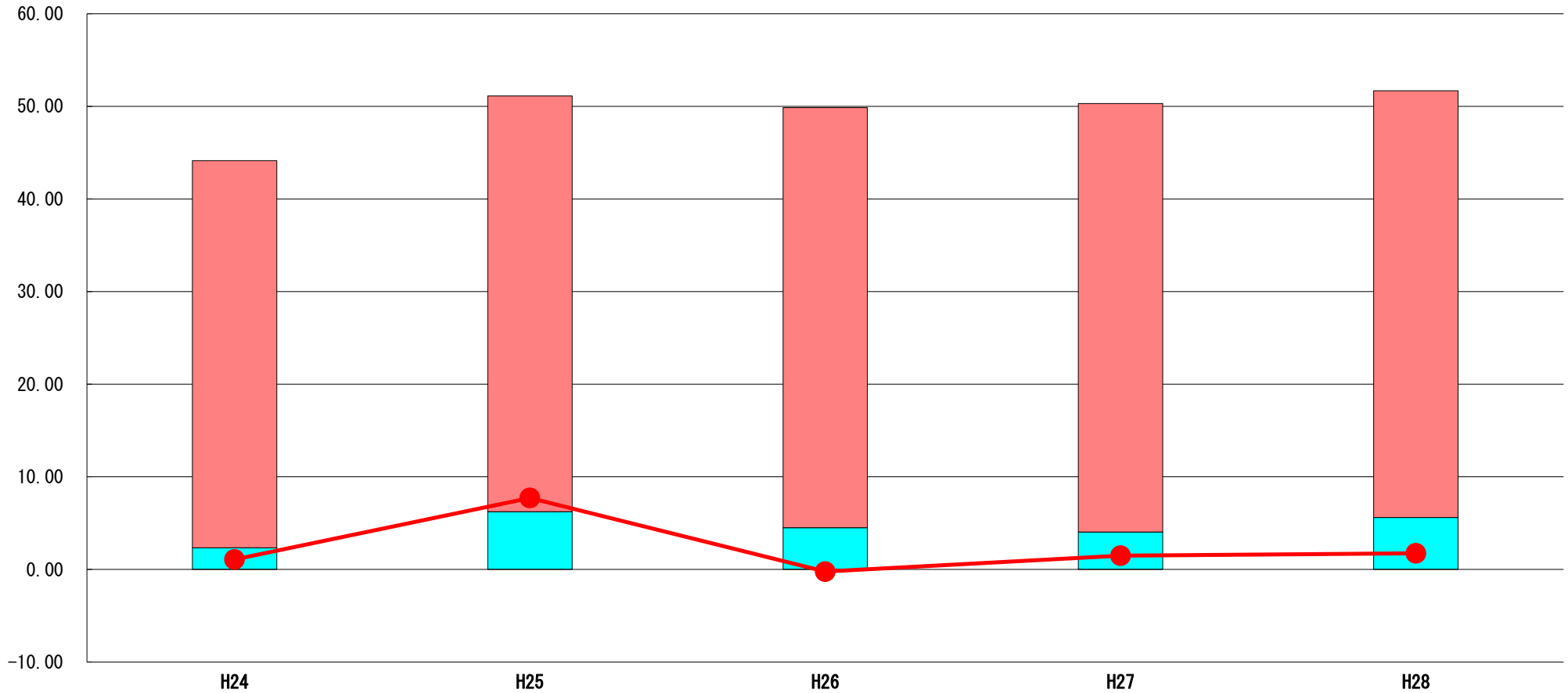
民生費は、住民一人当たり138,055円となっている。類似団体平均よりも低い水準となっているが、平成24年度以降年々増加している。障害者自立支援給付などの社会福祉費の増加や、私立保育所運営委託料や児童手当等の児童福祉費の増加、そして生活保護費の増加が大きい。人口の増加により民生費が増加しているが、人口の伸び以上に民生費が増加している状況である。
 衛生費は、水道事業関係の出資金、ごみ処理関係組合負担金の減少、人口の増加により一人当たりの費用は減少傾向となっている。
 議会費については、議員定数の減少や、人口の増加により住民一人当たりの費用は減少傾向となっている。

(7) 実質収支比率等に係る経年分析（市町村）




平成28年度

福岡県福津市

標準財政規模比（%）



標準財政規模比（%）

| 区分 | 年度 | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 |
|--|----|-------|-------|--------|-------|-------|
|  財政調整基金残高 | | 41.81 | 44.90 | 45.38 | 46.28 | 46.09 |
|  実質収支額 | | 2.34 | 6.23 | 4.49 | 4.03 | 5.60 |
|  実質単年度収支 | | 1.07 | 7.71 | ▲ 0.23 | 1.49 | 1.73 |

分析欄

財政調整基金については、平成20年度以降取り崩しを行っていない。実質単年度収支は、平成26年度は赤字だったが、平成27年度は黒字に改善し28年度も黒字となった。実質収支額は継続的に黒字を確保しており、概ね安定的な収支となっている。

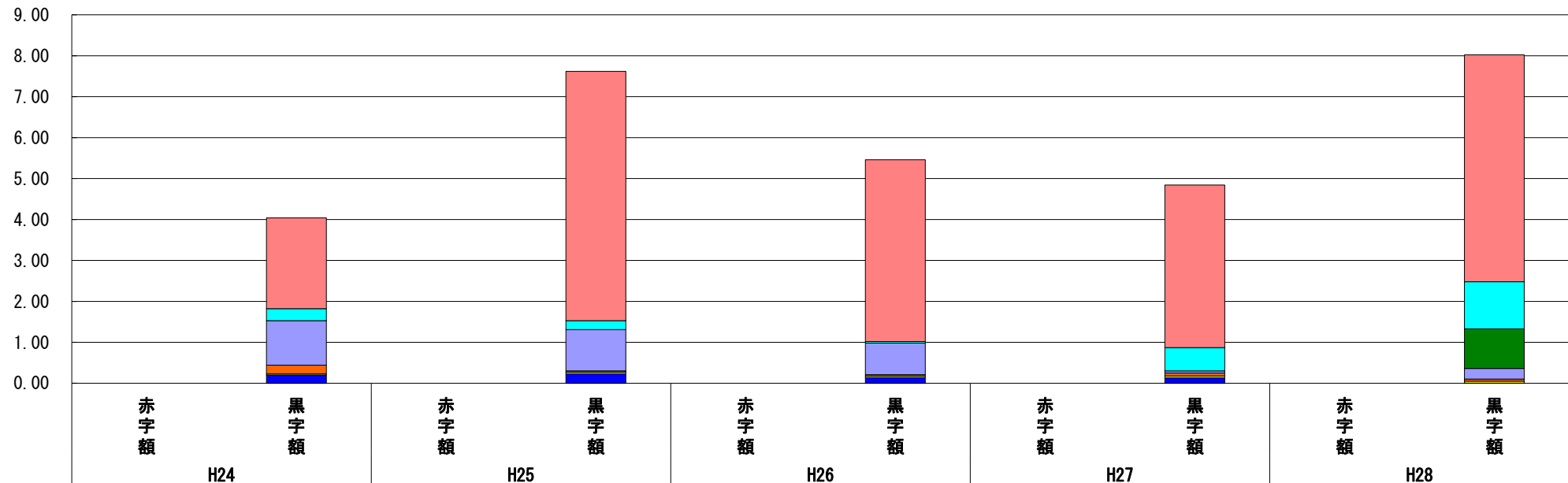
今後も安易な基金の取り崩しが生じることがないように、適切な財政運営に努める。

(8) 連結実質赤字比率に係る赤字・黒字の構成分析（市町村）

平成28年度

福岡県福津市

標準財政規模比（％）



標準財政規模比（％）

| 会計 | 年度 | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 |
|-----------------|----|------|------|------|------|------|
| 一般会計 | | 2.22 | 6.09 | 4.44 | 3.97 | 5.54 |
| 介護保険事業特別会計 | | 0.29 | 0.22 | 0.04 | 0.57 | 1.15 |
| 公共下水道事業会計 | | - | - | - | - | 0.97 |
| 国民健康保険事業特別会計 | | 1.09 | 1.01 | 0.77 | 0.05 | 0.26 |
| 後期高齢者医療事業特別会計 | | 0.21 | 0.03 | 0.03 | 0.07 | 0.05 |
| 住宅新築資金等貸付事業特別会計 | | 0.03 | 0.04 | 0.04 | 0.05 | 0.05 |
| その他会計（赤字） | | - | - | - | - | - |
| その他会計（黒字） | | 0.20 | 0.23 | 0.14 | 0.13 | - |

分析欄

当市においては、平成19年度に老人保健特別会計単独で赤字が生じたことはあるが、連結赤字比率において、これまで赤字を計上したことはない。今後も赤字を生じさせないよう、適切な財政運営に努める。

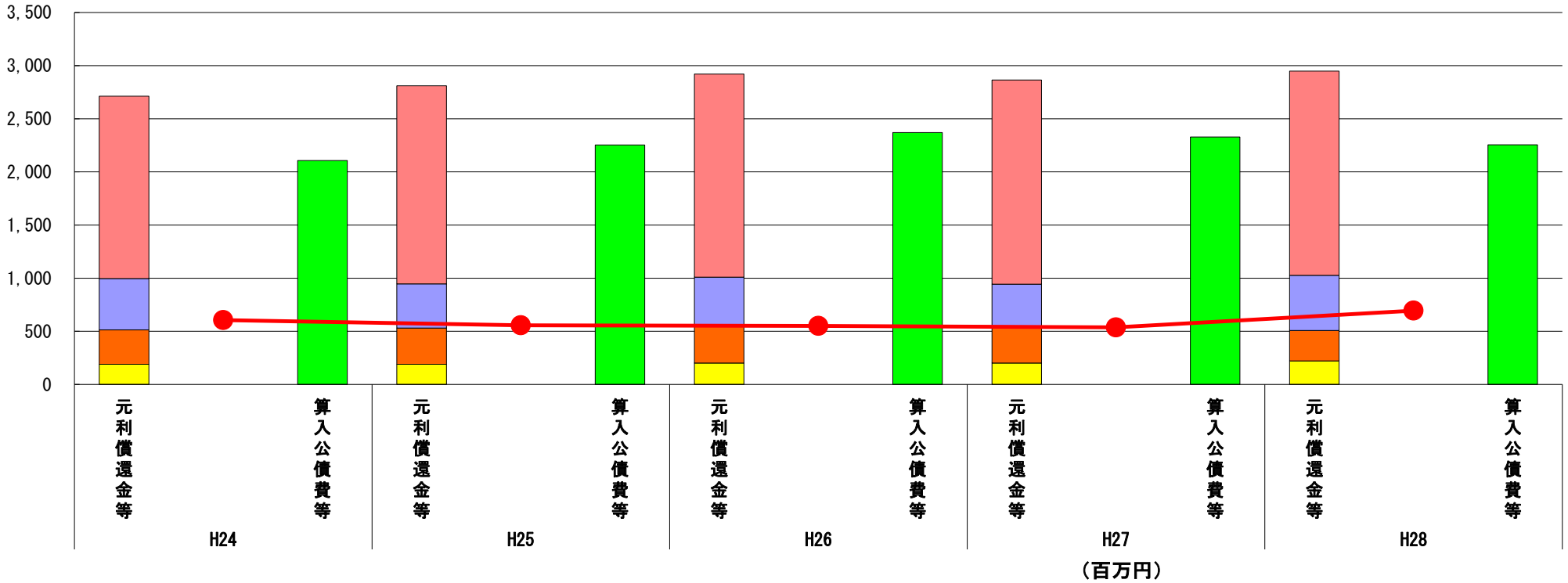
※平成29年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく連結実質赤字比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(9) 実質公債費比率（分子）の構造（市町村）

平成28年度

福岡県福津市

(百万円)



| 分子の構造 | | 年度 | | | | |
|------------|---------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 |
| 元利償還金等 (A) | 元利償還金 | 1,716 | 1,864 | 1,911 | 1,922 | 1,922 |
| | 減債基金積立不足算定額 | - | - | - | - | - |
| | 満期一括償還地方債に係る年度割相当額 | - | - | - | - | - |
| | 公営企業債の元利償還金に対する繰入金 | 482 | 415 | 453 | 412 | 520 |
| | 組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等 | 325 | 342 | 356 | 330 | 285 |
| | 債務負担行為に基づく支出額 | 189 | 189 | 201 | 201 | 222 |
| | 一時借入金の利子 | - | - | - | - | - |
| 算入公債費等 (B) | 算入公債費等 | 2,107 | 2,254 | 2,370 | 2,328 | 2,255 |
| (A) - (B) | 実質公債費比率の分子 | 605 | 556 | 551 | 537 | 694 |

分析欄

元利償還金について、合併特例債の償還金の影響で、近年は増加傾向であるが、償還が終了するものや、特例債発行の減少・終了により、今後は大幅な増加は見込まれない。また、現在借入れている合併特例債については、元利償還金の70%が交付税算入措置されるため、必然的に算入公債費等についても増加が見込まれ、実質的な公債費負担は大きな増加にはならない見込みである。

今後も他事業における起債の発行抑制や、引き続き計画的な繰上償還を行うなどして現在の水準を維持するよう努める。

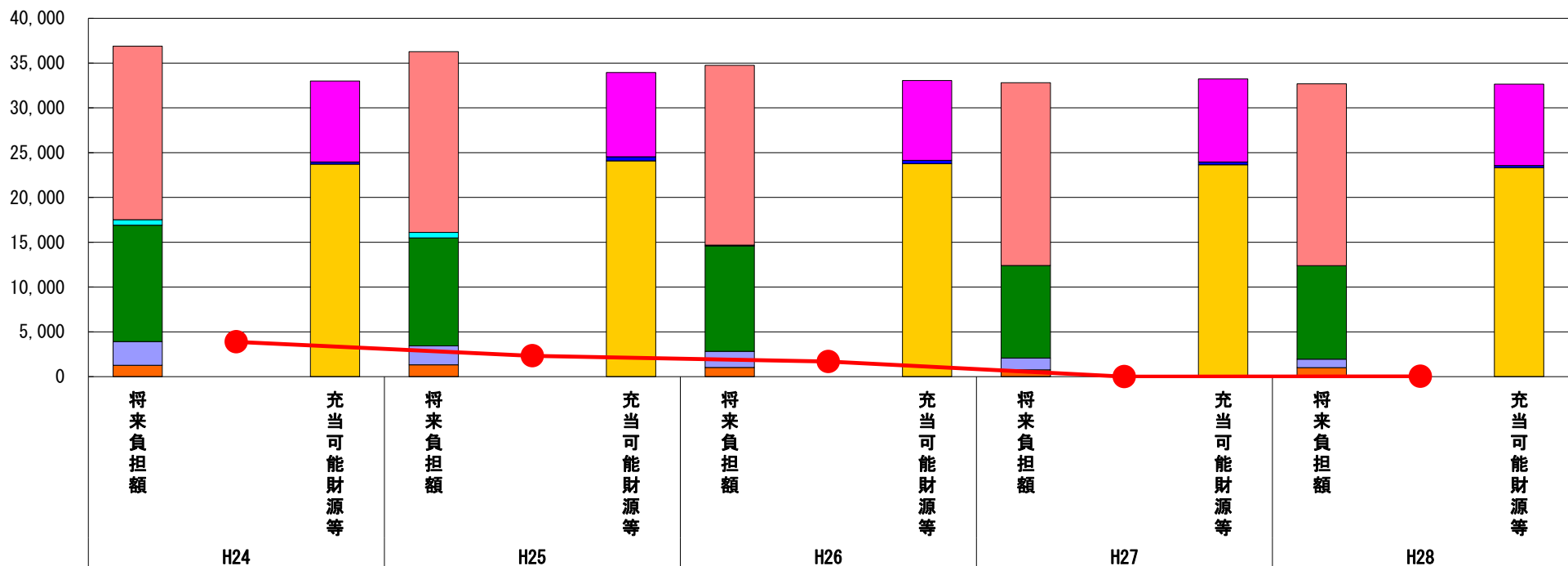
※平成29年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(10) 将来負担比率（分子）の構造（市町村）

平成28年度

福岡県福津市

(百万円)



(百万円)

| 分子の構造 | | 年度 | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 |
|--------------|--------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 将来負担額 (A) | 一般会計に係る地方債の現在高 | | 19,367 | 20,171 | 20,055 | 20,388 | 20,304 |
| | 債務負担行為に基づく支出予定額 | | 611 | 613 | 91 | - | - |
| | 公営企業債等繰入見込額 | | 13,001 | 12,040 | 11,767 | 10,341 | 10,437 |
| | 組合等負担等見込額 | | 2,635 | 2,135 | 1,803 | 1,308 | 942 |
| | 退職手当負担見込額 | | 1,270 | 1,314 | 1,031 | 766 | 1,005 |
| | 設立法人等の負債額等負担見込額 | | - | - | - | - | - |
| | うち、健全化法施行規則附則第三条に係る負担見込額 | | - | - | - | - | - |
| | 連結実質赤字額 | | - | - | - | - | - |
| | 組合等連結実質赤字額負担見込額 | | - | - | - | - | - |
| | 充当可能財源等 (B) | 充当可能基金 | | 9,038 | 9,409 | 8,911 | 9,270 |
| 充当可能特定歳入 | | | 246 | 443 | 383 | 320 | 256 |
| 基準財政需要額算入見込額 | | | 23,721 | 24,095 | 23,765 | 23,645 | 23,311 |
| (A) - (B) | 将来負担比率の分子 | | 3,880 | 2,326 | 1,687 | ▲ 432 | 31 |

分析欄

平成27年度は、充当可能財源等が将来負担額を上回ったため、将来負担比率は算定されなかったが、28年度は、下水道事業への繰入見込額、退職手当見込額の増加により、0.2%となった。

今後は、地方債残高については、合併特例債の借入れ終了により、大幅な増加は見込まれない。また、組合等負担等見込額については、事務組合の起債償還に伴い減少していく見込である。

将来負担額から差し引ける充当可能財源等における基準財政需要額算入見込額については、合併特例債については70%分が算入措置されるため、高い水準での推移が見込まれる。

※平成29年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。