

▽項目3の自由記述

・学校生活において児童生徒が多くて困っていることは何ですか。
人が多過ぎていじめが悪質
地域と学校行事が希薄になる
人が多いことがストレスになり、不登校になった。
継続して同じクラスになる子が少なく、友人関係を長期的に続ける機会がない
学年ごと、テレビ放送などの行事が多く、体験的な交流が少ない
生徒が多い為、先生に質問したいがなかなか聞けない。
運動会など行事の規模を大規模に開催できない。
行事ごとが全校生徒で出来ないこと
多くても色んな人と同じクラスになれない
行事の変更、駐車場問題、いじめの増加といじめの陰険さ
ほぼ全てではないでしょうか。
交流級と特支級との教室が遠すぎて、授業に遅れたり、忘れ物をした時など不都合な事がたくさんあり学校生活に支障が出ている。それを、先生のマンパワーに頼らざるおえず、自立を阻んでいる。
運動会など保護者参加の行事が制限されている
通常級、支援級はあるけど、どちらにも属せない境界知能の子達に対しての設備がない。そして、境界知能への認識も甘すぎると思う。忙しい中対応してくれる先生もいて感謝はしていますが、境界知能の子たちが通いやすい環境を整えてほしい
運動場を利用できる日できない日があるなんて異常。
校舎等が増設を繰り返されるため、グラウンドが狭くなり遊ぶ範囲が狭くなり、遊具がほとんどなくなり、遊具で遊べないのが悲しいと子どもが言っている。他の市の学校がうらやましいとも言っています。また、頭数が多い為、学童等に迎えに行った時に車が停められない。特別教室に関しては、その教室が使えないことによって、授業や実習に支障が出る。先生方の負担や人数の多いことによる先生同士のコミュニケーション不足や、多人数によって子ども達への対応が疎かになってしまうのも、最終的には子ども達への成長や教育に支障が出ると思う。多人数の学校で、デメリットはたくさんあってもメリットは一切ないと思う。
行事を保護者が参観できない
特になし
学童保育の過密、遊具や運動場が減り続けること
部活でなかなかレギュラーになれない。本当に悲しい。
上記の中から入力必須で3つ選択させるのはおかしいと思う。
運動場の使用割のため曜日により休み時間に遊べない
生徒に目が行き届いていない感じがする
中学ではクラブ活動のスペースが限られている。また部員数の多い部活は満足のいく活動ができない。
多すぎて行事では人数制限があったり、我が子がどこなのかもわからない。

式典や行事が長時間になる事
体育祭、文化祭等の参観に制限がかかる
運動会が学年ごとしか出来ず、オンラインで応援してる現状。なんとか広い場所での開催してほしい。また発表会や南っ子祭りもできてない状況です。
運動会など、学校行事で全校生徒が一斉に参加出来ないこと（保護者見学も同様）
南小学校、福間中学校の教育環境は、劣悪。他校と比べ、教育活動の縛りが多すぎて、成り立っていない。福津市の将来を担う子供をダメにしている。
先生方の目が行き届かないのではないかと不安
人口が増えることで登下校時の事件や事故に巻き込まれないかより心配である。交通量が多く危険を感じヒヤッとすることがよくある。教職員の自動車出入口、駐車スペース(正門)を児童が登下校するためとても危険。駐車禁止もしくは危険場所での児童昇降するマナー違反の自動車がとても多い。校舎が増築を繰り返し行われ、複雑で分かりにくい。学習障害や不登校、いじめ、嫌がらせ問題の増加にしっかり対応できるよう教職員や設備を十分に整えてほしい。運動会など、全学年一斉参加での開催ができない。
一般的な学校生活を送れていないこと(昼休みの校庭が交代制など)
通学路の安全性
運動場の利用など制限があり一般的な生活を送れていない
1、2年生の教室が寒すぎる。
学校行事を保護者が参観できる機会が減少すること。
子どもの教育を受ける権利を犯しています。
教職員の目が生徒一人ひとりに行き届かないこと
特に困っていない
運動会やイベントなど参加できないところ
上記以外で困った事なし。
適切な教具を用いた教育の機会の低下、トイレの混雑など健康面での懸念、クラス替えによる人間関係のリセット、そのことによる心的ストレスの増加
学校行事での保護者の来校人数の多さ
行事に行ってもどこに我が子が居かわからない
現在不登校 サンルームが合わない、たまたまサンルームへ登校した時先生が不在で、別の生徒と二人きりになり何をすればいいかわからなかったとのこと。サンルームの先生が現在お一人でしょうか。サポートできる方が複数いると、一人の先生と合わなくてもなんとかなるのかもしれない。
水泳の授業や運動会などの行事が制限されること
3つ選択でチェックしなかったが、「特別教室の不足」「役員、リーダーの機会不足」「い学年交流も深刻不足」も深刻だと考える。
学校と地域を繋ぐ、一致団結してやり遂げる達成感や協調することの大切さ。学ぶ機会を失っていると感じる。
体育祭など三年生の保護者しか見学できないこと
3年以外は、体育祭などの学校行事の参観ができない。

先生の監視が行き届かなくなり、児童の行動が不透明になる。（いじめ等）
運動場でたくさんあそべない
毎日外で遊ぶことができずに運動能力の低下、肥満などに影響すると考えられる。
廊下を通る時に他の生徒との接触が多い事
活動に制限がある中で学校現場では様々な工夫をしていただいているが体験の機会が少なくなることは避けられない。
福間中学校の教育環境の悪化が保護者間でも噂されている。中学進学時には転居しようと考えているご家族もある。安心して進学できない。
人が多すぎて落ち着く場所が不足している。
休んだ時の勉強のフォロー
運動会も全学年でできない等通常なことができないこと
学校行事が簡略化されている
そもそも学校などの公共施設が整ってないのに、マンションや住宅地が先に立ってるのが問題。市が土地を買い取りどうにかするべき
書かれていること全てです。アンケートとることではないと思います。
部活、勉強における指導時間の地域格差
体育祭、文化祭などの行事において、全校生徒、保護者が一度に集まるのが難しいこと。
行事が簡素化されたり、保護者の参加ができない事
文化発表会や体育祭を見に行くこともできない
本人は特にないといっているが、授業が分からなくなったときにフォローが先生方の仕事が多くて、難しいのではと思います。
昼休み自由に運動場で遊べなくてかわいそう。曜週2、3回しか運動場を使えないと聞いた。
特別支援の支援員さんがたりていない様子
学校周辺の路上駐車
ありません。
小学校は生活発表会や親子レクレーションがなくなり、子どもに成長が直にみれない。子どもが親しくしている友人やその保護者と接する機会がない。小中ともに、地域も巻き込んだ運動会やその他活動が消え、大勢で活動する良さや学びがない。
運動会が面白くない
担任とあまり関わる機会がない。
校庭が狭い。
トイレの不足、老朽化
なぜ今頃なのか理解できない。市の対応が遅すぎるのが問題。子どものことを真剣に考えてもらえばこんな安易な案はでないと思う。お金がないと言っているが県や国に真剣に働きかけているのか？国はこども家庭庁までつくっていることを考えても市は本気で働きかけてないと思う。
先生が挨拶してくれない

なし
参観日等、保護者人数も多く見にくい
行事なども保護者や生徒の人が多く参加しづらい
不登校児の対応がおそい
トイレが少ない
先生方がいつも忙しそう。実技教科の先生は1人で3学年全て受けもっている。
一クラスの人数が多い事で席の距離が近く、インフルエンザなどにかからないように対策を取ったりできないのではと思っています。
運動会の時間が少ないこと
困る事ばかりではないです。いじめっ子と違うクラスにしていただける可能性が高くてとても助かります。
部活が少なすぎる（一つの部活の人数が多い）
保護者が学校の様子を知る機会が少ないので、あまり保護者の立場からは過大規模の問題が浮き彫りになっていないかと思います。以前学校（南小）に行き授業の様子を拝見しましたが、お若い女性の担任の先生の教え方の雑さを垣間見てしまいました。説明が簡単すぎて子どもたちが理解していない様子でした。もしかして若い先生方の教え方の質も低いのかかもしれないと危惧しています。先日子どもがインフルエンザで一週間お休みしましたが、家にドリルなどを週末にお友達に持ってきてもらいました。その時もドリルにポストイットが貼ってあるだけで、どこをやりなさいという具体的なメモや文字での指示は全くなく驚きました。先生もお忙しいのはわかりますが、ちょっと雑すぎないかと先生の資質や若い先生への教育体制が校内でできているのかと、保護者として疑問をいだいてしまっています。
少人数教育の社会機運に反して、教室の大きさに対する生徒数が多い。そもそも「人が多い」ことは、それだけで心身ともに大きなストレスです。
そもそも一クラス辺りの生徒数が多い。空間的な余裕の無さは精神的なストレスに直結する。
運送会など学校行事が学校の全生徒で一斉に集って行うことが不可能であり、学校行事として満足や学校の一体感が感じられない
教員および他所の保護者の顔を見覚えることが難しくなり、間違いなく児童の保護者なのか判別が難しい。また、教員方の目も行き届きずらくなるため、防犯面での不安がある。

▽項目4の自由記述

・ 過大規模校の過密化緩和策としてどのような対策が必要だと思いますか？
小学校を新設する
しっかりと見据えて必要な場所へ新学校を作るほか無し 財源どうのって深刻さの程度の低いところへ作るべきではない
通学手段の整備
小学校を増やす
校区再編案は住んでる場所として有り得ません。現状案は全て受け入れ難いです。
学校を増設する
子どもたちを分散するとすれば、校区外でも遠くの小学校に通えるよう通学バスを検討してほしい。
民間の施設を利用する
新しい学校を作るのが遅すぎたと思う
中学校へは、自転車通学を可能にする。今も校区外への通学は許可をとれば行けるが、親が送り迎え出来る家庭でないと行けない
ひまきのは、ひまきのだけの学校を作ればいい
校区を再編するのも増築等も今在籍している子供たちにとっては遅いのではないですか。
抜本的な改革、特に条例改正等で積極的な土地回収を行い、子供ファーストで予算も組んでほしい。
新しく学校を作る
スクールバスをだすべき。校区再編はありだが、通学距離などを考えると絶対にスクールバス。新しい学校や増築などよりコストもかからないのでは？
小学校の新設、福間南小の場所も変える
将来的な高齢者の増加を見越して小中学校から老人施設への変換を考慮した校舎の建設を新規にする。
新設校
小規模校への転入希望者の無料バス、学童（遠方のため追加料金無しを19時までとするなど）、今と同等の学校生活を送れる市としての環境整備。
今のままでよい、子供は適応力がある
新規で学校を作り通学距離が遠くなりすぎない範囲で分散する
新設校の設置
福間中は同部活で2チーム作って欲しい。
意味のある新設校
放課後の活動を民間に委託する、一部授業を外部の活動にできるよう単位制にする
小中学校を増設
上記の中から入力必須で3つ選択させるのはおかしいと思う。
これ以上マンションや家が立たないようにする
行政区をもう少し小さく分ける

新しい学校を建てる。将来は別の施設として再利用できるような見通しをもった対策が必要不可欠！
新設校の建設。
行事は別の場所を借りるなどして人数制限なく全校生徒で楽しませてあげたい。
学校を増やす
登校手段の多様化 スクールバス 中学校は自転車登校
四角区に小規模の小中一貫校をつくり水光会病院と提携していずれ老人ホームなどとして活用出来るようにすれば財政的な面も少しカバーされる。クラウドファンディングや寄付を募り必要な物をそろえる
学校の新設
中学校の新設
小学校から近い土地で空いている土地があったら市が買取り、教室や野外活動できる場をつくれませんか？なぜ南小横にマンションがたつ前に土地を購入しなかったのでしょうか。
小中学校の新設しかなかったが、もう遅い。たの行政区ではありえない。活動場所や増築など小手先の対策は、意味がない。
新しい学校を作る
校区の再編も見ましたが、通学に3キロ以上というのは子どもたちにかかなりの負担がかかるのではないかと。財源がないのを理由にして、新たな学校を作らないのは違うと思う。子どもたちをもっと大切にしてほしい。
教職員の駐車場を安全な場所で確保する。登下校時の児童の安全確保。小中学校を増やす。マンション等の建設受け入れ停止。
体育館を立て直して3階建てにして避難場所としても活用できるようにする。
増築をこれ以上しても、遊び場が減るなどの他の弊害が増えるだけで問題解決にはつながらないので、今ある資源の把握、活用方法、ボランティア活動の推進などが良いと思う。一時期を過ぎれば、今ほどの過密でなくなるので、少し先とその先も考える必要がある。
新設校の早期設置。市長交代(本気で解決する気がないため。問題解決しないまま何年経過しているか？)
スクールバスを利用して、過密の緩和をしてほしい
新設校の早期設置。市長交代。
新しい中学校を建てる。高校進学においてもこのままでは不利な状況に置かれます。何とかしてください。
過密前の学校生活や部活が行えること
塾などと連携して学力向上をはかる
福津市のマンションの設立や住宅地の増設やめさせる

1対策をとにかくスピード感をもってやっていただきたい。子どもたちの一年と大人の一年は全く違う。過去様々な対策の実施が遅すぎる。 2四角区に中学校という話はお金がないからなくなったと聞いている。市としてどこまで国や県と予算の交渉をされたのか疑問。
新宮は児童数が増え、新しい小学校ができています。福津市も是非早急に対策をしてほしい。
早急に新設校の計画を講じるべき。
金、土、日、月曜の平日を絡めた休みの学年を作り、ローテーションする。
外での遊び場確保(遊具等)
増築には、反対です。運動場に増築するのでしょうか。
過大規模が避けられないなら、教職員の数を増やすなどして、先生方が余裕を持って子供たちへの指導を行えるように、過大規模校だけこんなメリットがあるといった対応ができるように、市が予算を確保するべき。
不足する施設、場所を、学校以外の既存の施設等で代用
もう遅いがなぜもっと早く学校を新設しなかったのか。今更こんなアンケートをとっている場合ではない。
新設校の建設が必須
新しく別の学校を建てる
もう1つ中学校を増やしてほしい。
転入生の制限をする。マンションなど建設の制限をかける。
過大規模校ばかりに目が行きがちですが、担任レベルで考えたときの業務量は小規模、中規模校の方が大きいです。特に、40人の単学級などは相当な負担があります。管理職は当然大規模の方が大変だと思いますが。広い視野で小中規模の学校も勘案して福津の教育を考えて欲しいです。それを踏まえて、本気で過密解消を目指すのであれば、校区再編をした上で、遠くから通う児童については、大型の通学バスを5台ほど整備し、南小から500人規模で神興、神興東、上西郷に通学を可能にすることが必要だと考えます。今の、希望者が区域外通学できるという制度では、焼け石に水です。また、校区再編により子どもたちに過度の負担（距離と時間）を強いることは間違っていると思います。たとえ、基準が4キロとか6キロになっていても、大人でも毎日6キロ歩けますか？という話です。
新しい学校をつくる
市、教育委員会主導で責任持ってやって頂きたい。アンケートと取ったところでとまらないし、どうしたって不満は残ります。不満を減らすために、スクールバスの整備をして頂きたい。
市の人口を見ると小学校よりも中学校を建設した方がいいと思う。
なまずの郷や中央公民館等も利用して、学校生徒全員、保護者も観覧できる活動の再開。
校区編成の上、スクールバスで通学させるべき。
上西郷、勝浦方面へスクールバスを出す

スクールバスで少し離れた学校にも通えたらいいなと思います。
古賀市のように自転車通学を認め、福間東中学校の校区を広げる。
新しい学校は作れないのですか？
建設予定としてというのが、なぜ小学校か理解できない。人口推移等を見ても、どう考えても中学校の方が必要ではないか？教育委員会がホームページ2022年の12月に掲載している新設校の建設費は56億、同じ年度の広報ふくつ3月号で市民に配布しているのは新設校の建設費は45億となっている。費用についても市民をだましているのではないかと感じてしまう。
近くの土地を購入して敷地面積を増やす
特に困っていない
ちゃんと考えた場所に新しい学校を作る
他施設を大いに利用する。
スクールバスなどが利用できるようになれば校区が再編されても負担にならない
新学校の設立
中学校新設
グラウンド、ホールなど外部委託できるものは頼っても良いと思う。スクールバスを設けてそこまで移動する。
校区外の学校に通わせやすい対策をする。
オンライン授業を希望すれば受けられ、出席として欲しいです。
新しい学校を作る
新たに中学校を設立するべき。小学校より中学校が足りていない。
プール跡地は駐車場ではなく、教室や子供が遊べる広場を作るべきであった。子供達のための工事とは言えない。子供達のための対策をしてほしい。
4つの中から3つ選択とはどういう結果を期待したアンケート項目ですか？教員の数を増やす、以外は「あと数年やり過ごそう」としているようにしか思えません。
いずれまた減少してしまうだろうから、元消防学校跡地を借りて分校を仮設で建設するなど
学校選択制。遠方にはスクールバス（無償）
四角地区に中学校を建てる話があったかと思いますが、その案は完全になくなりましたか？広報ふくつ11月号に「基金 市の貯金残高は103億」とありました。そんなに貯金があるなら今こそ子供の教育（＝四角の中学校建設）に基金を使うべきでは？と思いました。 ※質問と関係ありませんが、アンケートの自由記載欄（その他欄）がすごく入力しにくいです。次回同様のアンケートをされる時には、自由記載のフォームを工夫していただけると入力ストレスがなくて良いかと思います。
新設
増築はもういやだ
希望者を募り、福間東中・津屋崎中など今すぐ活用可能なハコへの通学を可能にする。福間駅・各公民館前にスクールバスの停留所を設置し、運行する。
市長を変える。

①更なる新設校の建設 ②児童数が減少している隣接する古賀市と協定し、市を超えた小 学校の通学を可能にする
スクールバスで校区の選択を広げる
スクールバスを導入 他校区へ行く
リモートを活用した登校分散
校区再編で通学距離が極端に遠い児童向けに、スクールバス導入や民間公共交通機関の使 用時の費用助成等の安全対策
学童保育は放課後の教室を利用する（管轄など子供に関係ない）、体育館前を立体駐車場 にして、学校敷地内全てを児童が学んだり遊んだりすることに活用する。

▽項目5の自由記述

・学校敷地内に校舎を増築する場合、どのような配慮が必要だと思いますか。
いい加減増築ありきの話はもう辞めるべき
児童の数のピークが過ぎた後の事を考えて欲しい。児童過多は一時的な物だと思うから。
増築ばかりで狭くなるばかりそもそもそこが問題
選択肢全てです。この件に関しては予算をもっと増やすべきです。
自然と触れ合う機会を持って欲しい お花や木を植えるなど
必要以上に遊具を撤去しない。最低限子ども達が遊べる分を確保してほしい。
教員の車両は敷地外の民間駐車場へ
敷地内に建物を建てた場合、外で遊ぶ時間や内容が更に縮小しないようにして欲しい。
増築ばかりでグラウンドが減ることが心配、職員の駐車場を敷地外に移せないでしょうか？
福間南小の外トイレがプライバシーもなく汚いので、これを機に綺麗にして欲しい。
職員の車でグラウンドを潰さない
生徒数の多い他都市の学校を参考に計画すること
上記の配慮をしても、根本的に教育活動は、保証されない。
子どもたちにとって、今の南小のように休み時間が自由に遊べなかったりすることは、最初からそうなのでそれが当たり前になっていると思います。でも本当にそれでいいのでしょうか？
体育館を立て直して3階建てにして避難場所としても活用できるようにして1Fは駐車場として使用する。
とりあえず感がないこと。
目先の解決ではなく、増築した校舎の利用方法を長期的に示してほしい。また増築や解体にも費用がかさむので、しっかり検討していただきたい。
移動教室など時間内で移動ができること
上記のことは全て同様に必要。3つ選ばせる時点で残りの2つは必要でないを選択させることがナンセンス
地域によっては学校に余裕があるため増築ではなく分散させる
運動場や体育館などの活動場所を減らして増築する
遊具も残してほしい。南小は大きな遊具がなくなってしまい、子どもが「遊ぶ遊具がなく面白くない」と言っていた。
将来的には、子供は、少なくなっていく事を考えて増築してほしい
仮設校舎での活動は通常よりも様々な配慮が必要で子ども達、先生方への負担もかなり大きいです。先生方の配置は通常よりも多くする必要があると思います。
これ以上の増設はやめてほしい。生徒一人あたりの面積が狭く、ぶつかるようになってる。
つぎの学習のための準備や移動にかかる時間を十分に考慮した時制を組み、児童が時間に追われないように配慮すること。

増築した建物の安全性を確保すること
市、教育委員会主導で責任持ってやって頂きたい。アンケートと取ったところでまともでないし、どうしたって不満は残ります。不満を減らすために、スクールバスの整備をして頂きたい。
プレハブは狭い
先のことも考えてやって欲しい。武道場はずっと雨漏りが直ってない。今の3年生が入学する前から雨漏りしていたらしい。
グラウンドや体育館など、場所を確保することが難しいなら、校外の施設を利用することも検討して欲しい
地域や保護者も参加できる学校活動も考慮する
グラウンドに工事車両が入り、雨で凸凹になり危ないと感じた。
教職員の駐車場は離れたところへ借りるなどして、子供最優先の学校をつくってほしい。
市長が竹尾緑地を凍結したとき学校新設の候補地の判断基準は以下の条件って言ってたと思います。①安全な場所。②今後20～40年間に急激な生徒数の減少が発生しないこと。③安全確保のための建設費が増大しないこと。どれも守られてないと思います。
なし
物理的に校舎内は限界があると考えた方が良くと思います
同学年が同じ校舎になるようにすること。
保健室や相談室のような場所も人数に対して確保して欲しい。
既にグラウンドの広さが限界なので、これ以上の増築するなら敷地外の土地にして欲しい
3つ選択なので上記を選びましたが、この中なら全部です。
南小の場合、遊具の確保
体育の授業でグラウンドが足りないのであれば、福間東中の第二グラウンドやみずがめの里の野球グラウンドなどを借りて行う。
今ある市内の施設を活用すべき。福間東中の第二グラウンドやみずがめの里の野球グラウンドなど、バス・運転手(シルバーさんなど)を借りればすぐに実現出来る策を検討すべき。
教室内の勉強に集中できる環境（音、空調の完備）
シーソーや登り棒や雲梯を無くさない

▽項目6の自由記述

・校区を再編する場合、どのような点に配慮が必要だと思いますか。
小学校が同じだった友達と離れること
全部必要です。校区再編案は住んでる場所として有り得ません。現状案は全て受け入れ難いです。
しなくて良い
選択肢全てです。
遠いと自転車通学になり雨の日や雪の日真っ暗なときなど送迎しないといけないので大変
学童の整備
行政区に縛られないこと
再編する場合、高学年は今の学校に通えるようにしてほしい
将来の児童数の増減予測
始業及び終業時間。携帯電話所持の許可。
現実的な視点で検討すべきです
現在より通学距離が遠くなるのはひどい
通学路の整備
普段からの交流機会
きょうだいへの配慮
設問5と同様に全て必要。3つ選べるはずがない。しかもこれら6つの選択肢は互いに関連し合っている。選べるわけがない。
当事者への配慮（入学前からそのことを周知しておくべき）
不公平をなくすため、経過措置として、現時点で福津市内に住民票がある家庭の子供は元々の校区も選択できるようにする。
市、教育委員会主導で責任持ってやって頂きたい。アンケートと取ったところでまとまらないし、どうしたって不満は残ります。不満を減らすために、スクールバスの整備をして頂きたい。
通学するわけでもないのに文句だけは言う無責任な人たち。実際に通学生活を送るのは子供たちです。外野が感情にまかせてどうこう言うことではない
両親は学校が近いのでこの場所を購入したと言っていた。小学校が遠くなることで土地の価格が下がると嘆いていたので、そこも考えてやって欲しい
新しい地区もでき、福間町と津屋崎町が合併した頃とは違うため校区再編は必然です。各地域で何十回と地域説明会を開き、丁寧に説明する。子どもたちの教育環境を適正にするために頑張ってください
スクールバスをださないと遠い。
特に校区が変わる地域住民の理解
どのケースになっても良いが、安全の保証、熱中症などのリスクを考えるとスクールバスの配備があれば安心です。

<p>そもそも福間南小学校・福間中学校に通わせていたのでこの土地を購入しました。 小学校まで近距離だったので購入しました。 小学校・中学校が遠くなるので土地の評価、また売却するときの価格は間違いなく下がると思いますので市は補償してください。</p>
<p>通学時間が増えることに対してバスなどの配備が必要だと思います。距離が延びる時点で受け入れられません。</p>
<p>校区再編は反対です。</p>
<p>今回のアンケートのように色々な人の意見を聞くのも大事かとは思いますが、教育委員会の方々、市長の実行力のあるリーダーシップを期待します。全体感のわからない我々保護者に意見を聞いてもそれぞれの見えている範囲での意見しか出てこないかと思います。市全体をみえている方が、早くやることを決め、早く実行されることを期待しています。何年も前から過大規模校の根本的な解決が一向にされないので個人的には行政にはあきらめに近い思いを持っています。あっという間に上の子供は中学生になり、どうせ何も抜本的対策はないだろうと半分あきらめています。</p>
<p>南小から神興東小へ通学する場合、国道高架下や通り堂の狭い住宅街、畑のそばなどを通る。安全面やそれに掛かる整備費や手間を考えると、通学バスの導入が望ましい。</p>
<p>習い事が地域に根付いているため、校区再編は困る</p>

▽項目7-1の自由記述

・通学距離の基準では、小学校はおおむね4km、中学校はおおむね6kmとなっています。校区再編をする場合、通学距離の上限をどのくらいとした方が良いと思いますか。
中学生は自転車通学可能にする
状況によって臨機応変でよい
距離はわからない
通学バスが整備できれば距離の上限は必要ない
小中学共にバスや自転車などの手段があれば上限はなくてもよいのでは？
いままで通りでいい
中学生は自転車可
通学時間も検討する様視野に入れ、部活後など日暮れどきに帰宅する際の電灯など、安全が確保されているかも重要ではないかと思います
通学バスがあれば、上記に限らなくてもよいと思う
小学1キロ上限。文科省が出している小学4キロ中学6キロは都市部も過疎地域も含めての数字だと思いますが、総務省の調査では小学生片道24分という結果もでているそうです。国が許容しているからといって、そこに誘導するような質問の仕方はいかがかと思いました。基準とされる距離は毎日の通学を考えると現実的ではありません。
距離よりバスなどを活用して時間を重視したい。
ある程度距離に目をつむっても、学校区の編成をすべき。
中学生は自転車通学とした場合6kmでもよいが、駐輪場設置(スペース確保含め)が必要となる。
距離は夏場の炎天下だと1キロでもきつい。特に小学一年だけ月曜日の13時下校はかなりの暑さで一年生だけの下校は危なさもあるし、一般的に下校時間と認識されていないため安全面もとても気になる。
中学生は自転車通学なら広げて良いと思う
中学生は距離によって、自転車通学を可能に
最寄りの学校に行かせてほしい
自転車通学を導入すれば中学生はもっと遠くでも可能と思います。
市、教育委員会主導で責任持ってやって頂きたい。アンケートと取ったところでまとまらないし、どうしたって不満は残ります。不満を減らすために、スクールバスの整備をして頂きたい。
中学生はあまりに遠い子は自転車通学にしたら良い。
距離が伸びていることが問題です。そのために家を選択した家庭が大半です。そして行政地区で分けられると福間駅東一丁目は日蔭野よりも近いパターンもあります。一括りにしないでいただきたい。
夏の登下校中、特に小学生が帰宅する時間帯はかなり日差しも強く、ぐったりしながら日陰でお茶を飲み、休み休み帰宅する子供の姿を見かける。熱中症のリスクも考えた上での距離を検討してあげてほしい。
バスがあれば良い

上限を設けない
自転車使用してもいいのなら、中学生は距離を長くすることも、福間中学の過密を解消できるのなら、考えてもいいと思う

▽項目7-2の自由記述

・通学時間の上限は、どのくらいとした方が良いと思いますか。
状況次第で臨機応変でよい
中学生は20分を上限とする。
20?30分がいいと思う。
どちらも上限は定める必要を感じない。
いままで通りでいい
小学生は15分,中学生は30分
小学生は1年と6年で通学時間に差が出ると思う。1年生で上限20分。
それぞれ通学時間は徒歩20分くらいが望ましいと思う
共に20分を上限とする
小学生、中学生20分を上限
15分を上限
ある程度時間に目をつむっても、学校区の編成をすべき。
上記の回答は中、高学年の場合です。低学年のことを考えるともっとかかると思うので。
小中共に15分以内
小学生20分、中学生20分上限
荷物が多い日は30分でも大丈夫かと感じる。前項の質問でも書いたが猛暑日、大荷物、など重なると危険なので単純に通学時間だけでなく、時刻の配慮などするとよいのではと感じる。
中学生は自転車通学をして、40分以内くらい
小学校は10分くらい
短いほうが良い。事故、事件に遭う危険性が増すから
小学生は、15分を上限
市、教育委員会主導で責任持ってやって頂きたい。アンケートと取ったところでまともでないし、どうしたって不満は残ります。不満を減らすために、スクールバスの整備をして頂きたい。
なし
スクールバスがあれば少々遠くてもいいと思います。
小学生は10分以内、中学生は20分以内
距離が伸びていることが問題です。そのために家を選択した家庭が大半です。そして行政地区で分けられると福間駅東一丁目は日蔭野よりも近いパターンもあります。一括りにしないでいただきたい。
昨今の温暖化による熱中症がとても心配です。特に小学生低学年は30分程度でも顔を真っ赤にしてぐったりと帰宅してきます。タブレットなど重たい荷物もあり体力的に長距離、長時間は難しいと思います。身長が低い児童はアスファルトから跳ね返りがあるため大人よりも高温の熱気にさらされ大変危険です。通学バスと自転車通学も可にするなどの変更を強く希望します。

▽項目8-1の自由記述

・ 校区再編モデルケース1
校区内ではないためわからない
当方が住んでるわけではないので何とも言えない。
変更よりも新しく学校を作ってほしい
校区再編案は住んでる場所として有り得ません。現状案は全て受け入れ難いです。
今更遅い
校区と小中学校の位置関係が分からない
低学年で2キロ以上はなかなか遠いと思う。
スクールバスがあればよい
なんで古くからいる地域がそうなるのかわからない
どちらでも良い
その地区に住んでる方の意見に任せる
対象になってる人の意見を聞くべき
その際、通学バスを設備する
中途半端な数（地区数）ではなく、再編するなら抜本的に実施して欲しい
地区が違うのでわからない
通学手段の整備が出来てる事が条件としての賛成
生徒の数を均すことには賛成だが、自分の校区では無いので賛否を答えづらい
5月から10月まで気温が高く、学校帰りの熱中症死亡事例もあることを考慮しますと、通学距離や時間は、慎重に検討した方がいいと思われます。
私は該当の区ではないので何度でもいえるが、該当区の家族の意向を重視してほしい。
該当地区に子供が少ない為、効果が薄い
分からない
通学バスを出してほしい
校区変更ではなく新しく学校を作って欲しい
なんとも言えない
神興東小までの通学時間は相当な距離だと思います。福間東中に関しては、通学路の安全性に欠けてると思います。電灯が乏しく、狭い道、または大きな道だと遠回りしないといけません。部活後に帰宅する際、安全ではないと思います
モデルケース1と2では、移動人数が少なく、大した解消にならない。
再編等が必要だとは理解できる。しかし現存の小中学校にパズルのように振り分けるだけにしかみえない。モデルケースはあまりにも過酷な通学距離及び時間である。中学生のあの重いカバンを背負って東中学まで歩いてみてほしい。雨の日も真夏も、日が暮れた暗い道も。小学生も中学生も通学距離が延びれば、それだけ危険も伴う。また送り迎えが容易にできる家庭ばかりではないことも留意してほしい。
四角を外した光陽台
どちらともいえない
上西郷小、神興東小は選択性にしたほうがよい
それぞれの距離と通学時間、通学方法がわからない

小学1年生が3キロも歩いて登校出来るわけがない。非現実的。人口増加がわかりきっていたにも関わらず未だに問題の解消の糸口さえ見えてないのは行政の怠慢以外の何物でもない。遅すぎて全く話にならない。この再編を考えた人は自分がどんな天候でも?日徒歩で3キロ通勤しろ。
実際の距離や時間や人数がわからないのでなんとも言えない
その学区に住んでないので、何も言えません。
苦情が出ると思います。
費用対効果が不明。
四角区は人数的に影響も少ないと思われるため、再編対象外でいいのではないか
学校があからさまに現状から遠くなる。0.6kmから2kmも増えてしまう。
四角区と区切らず東中に近い世帯だけ変更すれば良い
ブラウザで資料をみていたが比較しづらく、もう、まかせたい。この議題はもう数年にかけて気になっているが、子供がもう卒業して当事者でなくなってきたので関心が薄くなってきた気持ちがある。
スクールバスを整備してくれたら考えが変わる
人数が多い期間の措置とし、その前後は選択制にする。
わからない
通学路の街灯の数を増やしてもらって、明るく危険がないように整備してもらわないと今のままでは暗くて危険だと思います。
今更、学校を変更されては、困ります。
スクールバスや自転車通学が可能なら小学校、中学校ともに賛成
校区の再編は必須だが小学校は新たに新設すべき 予算が確保できないはありえない 900人規模の学校は大きすぎる
どれだけ人数が動くのか不明で答えられない
小学校が近いからここを買ったのに市の都合で遠い学校に通わせるならここを買った意味がない。購入費を返してほしい。一番に考えるべきは子供じゃないですか?いきなり学年の途中で別の学校にいけとか大人としてどうなんですか?
子供に聞いたが『せっかくできた友達と別れたくない嫌だと』言っていた。大人の都合で変えていいのか?新一年生から新しい校区に変えたらいいのでは?
今さら校区変更するのは後出しジャンけんでは?子供の気持ちを一切考えない大人の都合。前々から過密になってるのは分かってることを問題を先送りにした市長の責任では?来年度からはいる生徒を新しい校区わけですればいいのでは?また中学に入ったときに中学校区を再編するのも1つの手で、今通ってる学校を替えるのはあまりにも酷ではないですか?
今さら校区変更するのは後出しジャンけんでは?子供の気持ちを一切考えない大人の都合。前々から過密になってるのは分かってることを問題を先送りにした市長の責任では?来年度からはいる生徒を新しい校区わけですればいいのでは?また中学に入ったときに中学校区を再編するのも1つの手で、今通ってる学校を替えるのはあまりにも酷ではないですか?
友だちと離ればなれになる。

絶対反対。わざわざ学校が近いところに家を買ったのに校区が変われば意味がない。もし校区が変わらなければならなくなれば場合、市長の責任を追求したいと思います。
原町、有弥の里も上西郷に持っていったら？
南小の校区ということで自宅を購入したが、再編になれば土地価格も下がり転出も考えなければならない、定住するのに病院学校交通機関は重要な要件ですが、その一つである通学が長くなることは、安全面防犯面からも非常に問題があると思料される！事件事故が発生した場合など市役所はどのような責任を取るのか？雨天時等に一年生が通学している姿を思い浮かべてもらいたい！再編には絶対な反対である。
距離が長いので小学生低学年だけでもスクールバスを利用できるといい
指定の校区外なのでどちらとも言えない
該当地区でないのてこたえにくい
なし
帳面消しのアンケート。反対意見を入れたところで何も聞かないでしょう。アンケート結果を是非広報であげてもらいたい。子供の気持ちを無視した政策だと
わからない（自宅に該当しないので）
編成後の人数感が分からず回答しづらい
スクールバスあれば賛成
中学生の自転車通学を認めるべき。
そもそも、新しい学校を作るという計画はどうなっているのでしょうか？
スクールバスを配備していただければ問題ない
するなら、通学バスなど整備する。
よくわからない
学校を選択制やバス通学の配備などがないと受け入れ難いです
校区再編には保護者への説明が必要
意見なし
距離のみを考慮すると中学校からの校区編成で良いと思う
今の通学距離より短くなる場合なら賛成。 長くなる場合はスクールバスを出す必要がある。
小学校の事を考え購入した家なのに行政のせいで台無しにはしたくない
今の通学距離でも遠いと思っているので、東中学はあり得ない。小学校についても遠過ぎると思う。小さい子の負担が大きい。
遠すぎる
最善がわかりません
新しく小学校を設立すべき
対象地域の方々の意見を尊重してほしいです。
小学校は光陽台のみ。中学校は賛成
校区再編は反対です。
一時凌ぎはやめませんか？花見3区の南小→福間小の変更時のレビューはしたのか？
効果がないとはいいいませんが、校区再編という大事業のわりに効果（課題規模学校の人数減少）が少ないかと思います。

自分が住んでいる校区には該当がない。住んでいて通う子どもや保護者の意見が大切だと思う。子どもがいない外野の声は、この際関係ないと思う。
スクールバスの運行で自由に選ぶ
該当区でない為、賛否なし
どのモデルケースをとっても、子ども達が行政の失策の犠牲になっていると感じる
こんなアンケート自体が帳面消しで市民の意見は聞かないものだと思いますが、通学距離が三倍になり通学時に事件事故等あったら市が責任を取っていただけるのでしょうか？

▽項目8-2の自由記述

・ 校区再編モデルケース2
校区内ではないためわからない
当方が住んでるわけではないので何とも言えない。
校区再編案は住んでる場所として有り得ません。現状案は全て受け入れ難いです。
今更遅い
校区と小中学校の位置関係が分からない
スクールバスがあればよい
どちらでも良い
その地区に住んでる方の意見に任せる
対象になってる人の意見を聞くべき。
その際、通学バスを設備。
中途半端な数（地区数）ではなく、再編するなら抜本的に実施して欲しい
地区が違うのでわからない。
通学手段の整備が出来てる事が条件としての賛成
生徒の数を均すことには賛成だが、自分の校区では無いので賛否を答えづらい
私は該当の区ではないので何とでもいえるが、該当区の家族の意向を重視してほしい。
該当地区に子供が少ない為、効果が薄い
分からない
通学バスを出してほしい
なんとも言えない
水光会近くのひまきの地区を、まず上西郷小にすべきと思います。安全な道でもあると思います
どちらともいえない
上西郷小、神興東小は選択性にしたほうがよい
それぞれの距離と通学時間、通学方法がわからない
実際の距離や時間や人数がわからないのでなんとも言えない
南小の卒業生でもあります。当時から四角、光陽台の地域から小学校に行くには40分ほどかかっていて大変な思いをしていましたので、賛成です。
その学区に住んでないので、何も言えません。
苦情がでると思います。
神郷東を知ってもらう機会を作ってもよいのでは
ブラウザで資料をみていたが比較しづらく、もう、まかせたい。この議題はもう数年にかけて気になっているが、子供がもう卒業して当事者でなくなってきたので関心が薄くなってきた気持ちがある。
スクールバスを整備してくれたら考えが変わる
人数が多い期間の措置とし、その前後は選択制へ
わからない
通学路を明るくしてほしい
上西郷小学校まで遠すぎる。

スクールバスや自転車通学が可能なら小学校、中学校ともに賛成
8-1と同じ　そこを動かしてどれだけの効果があるか分からない
小学校が近いからここを買ったのに市の都合で遠い学校に通わせるならここを買った意味がない。購入費を返してほしい。一番に考えるべきは子供じゃないですか？いきなり学年の途中で別の学校にいけとか大人としてどうなんですか？
子供に聞いたが『せっかくできた友達と別れたくない嫌だと』言っていた。大人の都合で変えていいのか？新一年生から新しい校区に変えたらいいのでは？
今さら校区変更するのは後出しシジャンけんでは？子供の気持ちを一切考えない大人の都合。前々から過密になってるのは分かってることを問題を先送りにした市長の責任では？来年度からはいる生徒を新しい校区わけですればいいのでは？また中学に入ったときに中学校区を再編するのも1つの手で、今通ってる学校を替えるのはあまりにも酷ではないですか？
今さら校区変更するのは後出しシジャンけんでは？子供の気持ちを一切考えない大人の都合。前々から過密になってるのは分かってることを問題を先送りにした市長の責任では？来年度からはいる生徒を新しい校区わけですればいいのでは？また中学に入ったときに中学校区を再編するのも1つの手で、今通ってる学校を替えるのはあまりにも酷ではないですか？
安全か　変な人がおおい
絶対反対。わざわざ学校が近いところに家を買ったのに校区が変われば意味がない。もし校区が変わらなければならなくなれば場合、市長の責任を追求したいと思います。
もう少し南小を減らすように考えてほしい。
再編には子供もなじめない事から新入生から校区再編したら良いのではないかと？不登校等の防止対策のため。
指定の校区外のためどちらとも言えない
該当地区でないのてこたえにくい
なし
帳面消しのアンケート。反対意見を入れたところで何も聞かないでしょう。アンケート結果を是非広報であげてもらいたい。子供の気持ちを無視した政策だと
編成後の人数感が分からず回答しづらい
スクールバスあれば賛成
中学生の自転車通学を認めるべき。
スクールバスを配備してもらえれば問題ない
するなら、通学バスを整備。
よくわからない
学校を選択制やバス通学の配備などがないと受け入れ難いです
校区再編には保護者への説明が必要
意見なし
通学バスの導入があるのであれば、再度検討できるかと思います。
四角は現行で良いと思う
小学校の事を考え購入した家なのに行政のせいで台無しにはしたくない

意味が分からない。とりあえず振り分ければ良いという感じ。
モデルケース2の校区再編には賛成だか、小学生の通学距離が2キロを越えてくると通学方法や通学手段も考えるべきだと思う。低学年の子が一人で通学するのは難しいと思うが共働きが当たり前になってきている中親が送り迎えをするのは困難な家庭も多いと思う。
遠すぎる
最善がわかりません
新しく小学校を設立すべき
対象地域の方々の意見を尊重してほしいです。
小学校は賛成。中学校はさらに別の地区も東中校区にしたら良いと思う
教室を増築したり整備する必要がないので大きな出費がない。先々余る教室が少ないと思う。経費を学校内部の為や、校区編成の為に使う事ができると思います。
校区再編は反対です。
効果がないとはいいいませんが、校区再編という大事業のわりに効果（課題規模学校の人数減少）が少ないかと思います。
自分が住んでいる校区には該当がない。住んでいて通う子どもや保護者の意見が大切だと思う。子どもがいない外野の声は、この際関係ないと思う。
教室を新たに増築する必要がないのはよいが、実際に小学生の通学距離がかなり長くなるのは心配です
スクールバスの運行で自由に選ぶ
該当区でない為、賛否なし
スクールバスを出して、校区を区切らず学校を選択、通学できるようにする
こんなアンケート自体が帳面消しで市民の意見は聞かないものだと思いますが、通学距離が三倍になり通学時に事件事故等あったら市が責任を取っていただけるのでしょうか？

▽項目8-3の自由記述

・校区再編モデルケース3
校区内ではないためわからない
校区再編案は住んでる場所として有り得ません。現状案は全て受け入れ難いです。
今更遅い
校区と小中学校の位置関係が分からない
日蒔野1区から神興東は遠いと思います
何ともいえない。
スクールバスがあればよい
その地区に住んでる方の意見に任せる
5区は水光会側は上西郷小に近いが、その他は南小に近い。5区の中で学校までの距離に差があるので、分けて考えるべき
日蒔野1、5区は小学校、中学校わざわざ遠くに行く意味がわからない。
通学バス、自転車を設備
地区が違うのでよくわかりません。
生徒の数を均すことには賛成だが、自分の校区では無いので賛否を答えづらい
日蒔野1区から神興東、福間東までは遠すぎる。
該当区の家族の意向を重視してほしい。
なんとも言えない
モデルケース3と4は日蒔野地区が入ります。この新しい地区は日蒔野みんなで育ち同じ学舎で過ごすことを意識した子育て世帯が多いです。さらにこの日蒔野という名前は当時人気のあった明日花という地名でなく、日蒔野に決まった経緯は地元の方が福間南小の校歌に地名が残っているからということで、新しく日蒔野に住もうとする住民の意見を聞かず、その土地に住む人でなく、住まない人の意見を優先した上での決定でした。今でも心に深く残っています。そこまで重要視した地名である日蒔野は断固福間南小を降りることはできません。よってこのモデルケース3と4も反対です。
日蒔野1区は福間南小に近いので校区変更反対です
四角区、日蒔野は中学校を選択性にしたほうがよい
それぞれの距離と通学時間、通学方法がわからない
プランの中では一番妥当だか小規模小中一貫校新設が一番望ましい
上西郷小と神興東小に分散し、どちらも増築せずに済む方法はないのか？
実際の距離や時間や人数がわからないのでなんとも言えない
他のケースは、劣悪な教育環境の改善にならない。南小学校、福間中学校、神郷東中学校、福間東中学校にとっても、ケースの中では、ベター。
その学区に住んでないので、何も言えません。
苦情がでると思います。
費用対効果が不明。
通学距離が長くなるのは納得できない。子供達の事を考えず大人の都合で無理矢理校区を変えるくらいなら人数が多いままで良い。実際今までも多かったが特に問題もなく子供達も楽しい学校生活を送れている。

今のままの友達と学びたい。今までも人数が多かったのに何を今さら。さらに通学距離が遠くなるなんて嫌がらせとしか思えない。もし途中で事故があって死者が出ても福津市は何も感じなそう。それくらい適当な案に感じる。
通学距離が遠くなり事故など心配。そもそも学校が近いことを考慮して家を購入しており、最初は近くに中学が建てられる予定が予算の関係で消えた途端嫌がらせかのような校区編成案が出て怒りを覚える。詐欺にあったような気持ちで到底許せない。
当事者に向けて通学距離が遠くなること、友達と離れることになる可能性があるとしてどの程度それでも良いと考える人がいるか確認して下さい。勝手に決めるのはやめて下さい。
通学距離が長く体調不良で休みがちになった場合オンライン授業など対応して内申点に響かない、通学距離が長くなった子を対象にタクシー代を出すなどしてもらえないととても納得できません。通学距離を考えて家を購入しています。今さら近い学校があるにも関わらず遠くに行けというのは詐欺と同じです。到底許せないの何としてもこの案を白紙にしないと福津市が悪い市だと全国に発信して子育てしにくい、子育て世代や子供の意見を聞かない悪徳な市だと思われてしまいます。そもそも、小学校一校、中学校一校建てる予定が予算が足りず、小学校一校しか建てられないと言うのは、どういうことですか？まず見積もりと予算を考えてその議論になったのではないのですか？一体福津市はどうしたのでしょうか？普通建物を建てる案が出たらそれにどれくらい予算が必要でその予算が出せそうか考えませんか？意見がまとまった後に予算が足りないとはなんと計画性がないのでしょうか？もし校区再編になるのであれば公平性で新たに通う学校が1番遠い地区を別の学校にしてバスを出してトータル通学時間が変わらないくらいにするのはいかがでしょうか？何ものなるべく近く、それでも3倍の通学距離になる子を出すのではなく遠くの子はバスを出す方が元から神興小学校や福間東中学校に通っている子に対しても理解を得やすいのでは？そうでないと距離的にほんの少しの差でバス利用できないが出るより良いと思います。
人数の推移の表を見ると、きついのはほんの数年なのでなんとか現状のままやり過ごせると思った。わざわざ再編は必要なし。
人数の推移の表を見ると、きついのはほんの数年なのでなんとか現状のままやり過ごせると思った。わざわざ再編は必要なし。
分からない
ブラウザで資料をみていたが比較しづらく、もう、まかせたい。この議題はもう数年にかけて気になっているが、子供がもう卒業して当事者でなくなってきたので関心が薄くなってきた気持ちがある。
スクールバスを整備してくれたら考えが変わる
人数が多い期間の措置とし、その前後は選択制へ
小学校ば近いので学校が遠くなるのは嫌だ。中学校も友達と離れるし福間中までは遠くないのでそれ以上遠くなるのは嫌だ。
遠すぎる。目の前に学校が見えていて500mの距離なのに、校区が再編されたら3km程になるのはありえない。校区の再編よりも新設の方が建設的です。
通学路を明るくしてほしい

四角、日薪野から神興東小学校は、遠すぎる。
スクールバスや自転車通学が可能なら小学校、中学校ともに賛成
8-1と同じ　そこを動かしてどれだけの効果があるか分からない
小学校が近いからここを買ったのに市の都合で遠い学校に通わせるならここを買った意味がない。購入費を返してほしい。一番に考えるべきは子供じゃないですか？いきなり学年の途中で別の学校にいけとか大人としてどうなんですか？
子供に聞いたが『せっかくできた友達と別れたくない嫌だと』言っていた。大人の都合で変えていいのか？新一年生から新しい校区に変えたらいいのでは？
今さら校区変更するのは後出しシジャンけんでは？子供の気持ちを一切考えない大人の都合。前々から過密になってるのは分かっていることを問題を先送りにした市長の責任では？来年度からはいる生徒を新しい校区わけですればいいのでは？また中学に入ったときに中学校区を再編するのも1つの手で、今通ってる学校を替えるのはあまりにも酷ではないですか？
校区変更は反対
絶対反対。わざわざ学校が近いところに家を買ったのに校区が変われば意味がない。もし校区が変わらなければならなくなれば場合、市長の責任を追求したいと思います。
新たに多教室の整備はお金の無駄。日蔭野五区は外してみてもは。
指定の校区外のためどちらとも言えない
そもそも日蔭野の児童の人数が多すぎるので、この案が現実的。国道3号線など道の一つ挟んだだけで違う学校に、通っている児童はいるので無理は無いと思う。ただし、PTA役員の配慮は必ずやってほしい。
該当地区でないのてこたえにくい
なし
帳面消しのアンケート。反対意見を入れたところで何も聞かないでしょう。アンケート結果を是非広報であげてもらいたい。子供の気持ちを無視した政策だと
わからない
編成後の人数感が分からず回答しづらい
スクールバスあれば賛成
スクールバスを配備してもらえれば問題ない
するなら、通学バスなど整備。
よくわからない
学校を選択制やバス通学の配備などがないと受け入れ難いです
通学バスの導入、電車通学が可能であれば再度検討できるかと思います。
四角、ひまきの1区は現行で良いと思う
今の学校に入れたくて引越しをしているのに、学区が変わると困る。
小学校の事を考え購入した家なのに行政のせいで台無しにはしたくない
福間南学区には新しい学校は作ってもらえないのでしょうか。
遠すぎる
最善がわかりません
新しく小学校を設立すべき

日薪野1区は南小や福間中に近いので、そのままがいいのでは？また、対象地域の方々の意見を尊重してほしいです。
小学校は光陽台のみ。中学校は賛成
賛成だがスクールバスの配置などこどもの通学に配慮がされる場合に限る。
日蒔野地区は日蒔野4.5のみなら距離が適当
校区再編は反対です。
日蒔野1区に住んでいますが、自分の子供を徒歩で遠くの神興東小や福間東中に行かせるのはどうかと思います。通学バスなどがあると安心して通わせられるので良いと思います。
神興東市内だけでなく上西郷小への再編も検討すべき。今あるハコを有効活用し、予算削減と迅速な対応を望む。
自分が住んでいる校区には該当がない。住んでいて通う子どもや保護者の意見が大切だと思う。子どもがいない外野の声は、この際関係ないと思う。
スクールバスの運行で自由に選ぶ
該当区でない為、賛否なし
スクールバスを出して、校区を区切らず学校を選択、通学できるようにする
新興住宅地である日蒔野地区を校区再編に入れることには反対。土地分譲の際に通学の利便性を大々的に販促していたにも関わらず、児童増加に対する見込みが甘かったのは市の責任
こんなアンケート自体が帳面消しで市民の意見は聞かないものだと思いますが、通学距離が三倍になり通学時に事件事故等あったら市が責任を取っていただけるのでしょうか？

▽項目8-4の自由記述

・校区再編モデルケース4
8-1と同じ　そこを動かしてどれだけの効があるか分からない果
あまりにも遠くなりすぎる。
こんなアンケート自体が帳面消しで市民の意見は聞かないものだと思いますが、通学距離が三倍になり通学時に事件事故等あったら市が責任を取っていただけるのでしょうか？
スクールバスあれば賛成
スクールバスがあればよい
スクールバスの運行で自由に選ぶ
スクールバスや自転車通学が可能なら小学校、中学校ともに賛成
スクールバスを出して、校区を区切らず学校を選択、通学できるようにする
スクールバスを整備してくれたら考えが変わる
スクールバスを配備してもらえれば問題ない
するなら、通学バスなど整備。
その学区に住んでないので、何も言えません。
その地区に住んでる方の意見に任せる
それぞれ1000人程度で適正化が図られるため。
それぞれの距離と通学時間、通学方法がわからない
どれも通学距離が遠すぎる。スクールバスがないと厳しい
なし
なんとも言えない
ブラウザで資料をみていたが比較しづらく、もう、まかせたい。この議題はもう数年にかけて気になっているが、子供がもう卒業して当事者でなくなってきたので関心が薄くなってきた気持ちがある。
モデルケース4までのケース以外の考えはありませんか？例えば支援学級が増えてる、増える可能性があるのであれば支援学級だけを全て他の場所に移し、その子達を対象にスクールバスを出すのはいかがでしょうか？それにより校区編成をしなくても教室は足りる様になりませんか？バスも回る場所は多少広域になっても対象の人数が少ない方が運用しやすいかと思います。
よくわからない
わからない
引っ越してこられた方は学校の場所にウェイト置いているでしょうから、難しい
遠すぎる
遠すぎる。目の前に学校が見えていて500mの距離なのに、校区が再編されたら3km程になるのはありえない。校区の再編よりも新設した方が建設的です。
何ともいえない。
該当区でない為、賛否なし
該当区の家族の意向を重視してほしい。
該当地区でないのてこたえにくい。

学校が変わる負担を考えてください。何年も前から過大規模の課題があるのに、今の段階でこのアンケートをとっていることに驚いています。何年間議論を停滞させているのでしょうか。増築でやり過ごそうとせず、現場の教員や生徒の声を聞いて新設校開設に向けて早く動いてください。
学校を選択制やバス通学の配備などがないと受け入れ難いです
距離が遠すぎる。南小学校のすぐ近くである日蔭野4区と両谷区を再編する意味がわからない。
苦情が出ると思います。
校区と小中学校の位置関係が分からない
校区再編は厳しいと思う。災害があった時、遠過ぎて親が迎えに来るのも難しそうだし、子どもも1人で帰れない。
校区再編案は住んでる場所として有り得ません。現状案は全て受け入れ難いです。
校区内ではないためわからない
今さら校区変更するのは後出しジャンけんでは？子供の気持ちを一切考えない大人の都合。前々から過密になってるのは分かってることを問題を先送りにした市長の責任では？来年度からはいる生徒を新しい校区わけですればいいのか？また中学に入ったときに中学校区を再編するのも1つの手で、今通ってる学校を替えるのはあまりにも酷ではないですか？
今のままの友達と進学させて下さい。今までも人数が多かったけどそれなりにやってきた。余計なことはしないでください。
最善がわかりません
四角区、日蔭野は中学校を選択性にしたほうがよい
子育てのしやすさに重点をおいて土地探しして、小学校に近い場所を選んだのに隣の学区に編成されるのでは筋が通らないし、子育てしやすい地域とはいえない。
子供に聞いたが『せっかくできた友達と別れたくない嫌だと』言っていた。大人の都合で変えていいのか？新一年生から新しい校区に変えたらいいのでは？
指定の校区外のためどちらとも言えない
自分が住んでいる校区には該当がない。住んでいて通う子どもや保護者の意見が大切だと思う。子どもがいない外野の声は、この際関係ないと思う。
実際の距離や時間や人数がわからないのでなんとも言えない
小学校、中学校が遠くなるのは嫌だ。
小学校が近いからここを買ったのに市の都合で遠い学校に通わせるならここを買った意味がない。購入費を返してほしい。一番に考えるべきは子供じゃないですか？いきなり学年の途中で別の学校にいけとか大人としてどうなんですか？
小学校の事を考え購入した家なのに行政のせいで台無しにはしたくない
小学校は距離が遠すぎるが、中学はこの案がいい
小学校や中学校でも実際に校区が変わる子供達に向けてアンケートを取って下さい。反対が多いのならこの案は白紙にしてください。
小中学校の移転も視野に入れては？大変な事だと思いますが、なぜ、西福間は津屋崎方面にならないのでしょうか？

上記のモデルケース4までありますが、どれも良くない案だと考えます。なぜこのモデルケースを考えられたのか理由を説明してもらいたいです。在学中の児童の親からも案を出してもらって選択肢を増やして下さい。現段階の案にはどれも賛成できません。
新しく小学校を設立すべき
人数が多い期間の措置とし、その前後は選択制へ
生徒の数を均すことには賛成だが、自分の校区では無いので賛否を答えづらい
生徒数的にはばらけていいようですが通学距離があるので通学手段を検討する必要がある
絶対反対。わざわざ学校が近いところに家を買ったのに校区が変われば意味がない。もし校区が変わらなければならなくなれば場合、市長の責任を追求したいと思います。
全部ですが、今更遅い。いつから学校問題言ってますか。遅すぎます。
地区が違うのでよくわかりません。
帳面消しのアンケート。反対意見を入れたところで何も聞かないでしょう。アンケート結果を是非広報であげてもらいたい。子供の気持ちを無視した政策だと
通学バス、自転車を設備
通学距離が遠くなる。何のために学校に近い家を決めたのかがわからなくなる。子の安全を考慮されていない。
通学距離が増えるなら校区編成は必要ない。実際市役所に問い合わせたら校区編成は子供達の為ではなさそうな反応だった。子供や親の気持ちはどうでも良くただ人数を分散させたい、お金がかからない方法で解決したいという想いが電話口からも読み取れて福津市には子供を大事にする気持ちがないとがっかりした。まるで当事者の気持ちを無視するくらいならもう何もせずこのままにしてもらいたい。
通学路を明るく
南小を通過してまで他の小学校に行くのは明らかにおかしいし、他の校区に住んでいる人が簡単に答えていいのか疑問です。まず該当している校区の方にアンケートをとるべきではないでしょうか？
日蔭野1区、4区は南小や福間中に近いので、そのままがよいのでは？また、対象地域の方々の意見を尊重してほしいです。
日蔭野1区から神興東、福間東は遠すぎる。
日蔭野1区に住んでいますが、自分の子供を徒歩で遠くの神興東小や福間東中に行かせるのはどうかと思います。通学バスなどがあると安心して通わせられるので良いと思います。
日蔭野1区は福間南小に近いので校区変更には反対です
日蔭野4区は南小のすぐそばなのに神興東に行くのは効率が悪いと思います
日蔭野4区は目の前に小学校があるためかわいそうだと思う

<p>日蒔野4区在住 福間南小と同じ校区内で小学校が近くにあるので家を購入した。徒歩1分もしない距離で安心して学校に通わせることができるにもかかわらず、3キロ以上ある東神興小に通わせる理由が分からない。学童に通わせる必要もあり夕方（17時頃）に30分以上もかかる距離を帰らせるのは心配である。福間南小プール跡地が駐車場になってしまったが活動の場として使わないのはなぜか。職員駐車場を作るのではなく校外に確保して理科室図工室などを整備できないのでしょうか。全ての対応が遅すぎてもう手遅れ感しかない。どのモデルケースをみても子供たちに対してのメリットを感じない。まだ未就学児もいるが今後どうなるのか不安しかない。</p>
<p>日蒔野の児童がとにかく多いので、学区をわけるのに賛成。道一つ挟んだ住所だけで、違う小学校などに、実際通っている児童もいるので、無理は無いと思う。今の多すぎる状況の方が良く無い。その代わり、PTA役員などの配慮は必ず必要。</p>
<p>日蒔野地区は日蒔野4.5のみなら距離が適当</p>
<p>費用対効果が不明。</p>
<p>福間中の生徒数減少のことだけを考えればこれが良いかと</p>
<p>福間東中や神郷東小は遠すぎる。小学校を宮地に新しく建てるようにしているが南小校区の人は最初からあてはまらず何も改善されていないのはわかっていたはず。中学校もたつ話で分散できていいと思っていたのに話はなくなり今更どうするかと言われても他の学校にと言われても理解に苦しむ。近くに学校あるのにそっちにはいけず、可大規模校になることは予想できてたんだから早くから考えるべきであった。</p>
<p>分からない</p>
<p>別途多教室の整備はお金の無駄。</p>
<p>編成後の人数感が分からず回答しづらい</p>
<p>目の前が小学校なので再編には反対</p>
<p>予算がないから校区編成、今より遠くなっても通えというのは該当の子供や親の気持ちは無視ですか？福津市はこんなに子供に優しくない所だと思ってなかったなのでこのまま推し進められる様ならひどい市だと全国に発信せざるを得ない気持ちでいる。当事者の声を無視せず考えてくれたら福津市を見直せるかもしれない。</p>
<p>両谷に住んでますが南小まで歩いて2分で行けるのになぜ神東に行くのかが分かりません。</p>
<p>両谷区は、小学校が徒歩10分から徒歩30分以上に変更は、酷い</p>