

実行プラン進捗状況に関するアンケート結果

(令和6年度から実施、または実施前提で準備する取組み)

柱1 郷づくり推進事業交付金のあり方

| 実行プランより転記           |                                                                                  |                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 方策                  | 具体的な方策・取組み内容                                                                     | 令和6年度 進捗状況                                                                                                                                                                      | コメント記入欄                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 交付金の使途や会計処理ルール等の見直し | ■「会計処理の留意事項」見直し<br>交付金の使途について禁止事項を示した上で、協議会の裁量を拡大する。また、会計処理ルールを簡略化し、協議会の負担を軽減する。 | ■飲食費の上限額を撤廃して、協議会判断で購入できるようにした。また、市への実績報告時、領収書コピーの提出を廃止することで、事務負担の軽減を図った。<br><br>■「会計のノウハウ集」を作成して、交付金の取扱いルールや会計処理方法を協議会内でも共有しやすいようにまとめた。また、会計処理の手間を省いたり入力ミスを防ぐため「エクセル会計簿」を作成した。 | 【会計制度・ルール】<br>・Excel会計簿はR7から使用している。<br>・会計の仕組みやルールの統一を優先すべき。<br>・支出科目や費目ルールの未整備では、経費の過大計上の可能性もあり、返金の算定が不適當。<br>・会計ノウハウ集は会計に関する理解が深まり参考になる。一方で、現在使用している会計簿からエクセル会計簿への移行は、今までのやり方もあるため難しい。<br><br>【事務負担軽減】<br>・飲食費の上限撤廃や領収書コピー提出の廃止などは、事務局での負担軽減のほかに柔軟な判断ができるようになって良かった。<br>・他の事務処理についても、さらなる簡素化を望む。<br><br>【余剰金の繰越・上限額の見直し】<br>・余剰金の繰越上限額の見直しは、早期実行を望む。<br>・繰越を見送る原因を、郷づくり交付金の積算方法に不公平感があるとしているが、R6年度に行った積算方法の検討の進捗をR7年度当初にしてほしい。<br>・繰越限度額は一律ではなく、各協議会の予算規模や活動状況に応じて、一定の割合を乗じて繰越限度額を柔軟に設定する仕組みを導入することで、実態に即した運営を可能とし、地域の自主的・継続的な活動をより効果的に支援できるのではないかと。<br>・繰越金上限が活動初期（4月・5月）に影響しているため、郷づくり規模別の上限額を導入してほしい。<br><br>【積立制度】<br>・交付金の柔軟性、不測の支出に備えることが可能になる。<br>・制度導入は良かった。<br>・積立できるほどの余裕がない。<br>・積立対象は交付金に限らず、事業等で得た収入も含めて認めるべき。 |
|                     | ■余剰金の繰越上限額の見直し<br>余剰金100万円の繰越上限額を緩和して、協議会の柔軟な予算運用を後押しする。                         | 余剰金100万円の繰越上限額の緩和は見送った。<br>積算方法に不公平感がある中で繰越上限額の緩和だけ先行して実施するのは得策ではないと判断した。R8年度積算方法の改定と合わせて検討する予定。                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|                     | ■積立制度の導入<br>単年度予算では実行が難しい事業費や備品購入費の積立制度を導入する。                                    | R7年度から積立制度を導入予定。高額備品購入や記念事業の実施に活用できる（上限200万円）。                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

実行プラン進捗状況に関するアンケート結果

(令和6年度から実施、または実施前提で準備する取組み)

柱1 郷づくり推進事業交付金のあり方

| 実行プランより転記       |                                                                                                               |                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 方策              | 具体的な方策・取組み内容                                                                                                  | 令和6年度 進捗状況                                                                                                        | コメント記入欄                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 事務局員給与の<br>上限撤廃 | ■本給の上限額撤廃<br>協議会が事務局員の能力や経験年数に応じて賃金を設定できるように、給与の上限を撤廃する。市は、県最低賃金の賃金動向をもとに時給の目安を示す。                            | 令和5年度から本給の上限額を撤廃して、協議会判断で賃金を設定できるようにした。市は、会計年度任用職員1級6号級を目安に交付金を交付している。R8年度積算方法の改定にあわせて取扱いを確定させる予定。                | 【本給の上限額撤廃】<br>・何年も事務局員の給与が動いてなかったので、改善されて良かった。<br>・協議会で判断するのはよいが、上限や雇用条件の統一など基本的なルールやガイドラインは必要ではないか。<br>・今後、市が進める協議会との共働を実現するためには、事務局員の知識や経験がますます重要となる。最低賃金に連動するだけの賃金設定では、専門性や責任の重さに見合わないと思われるため再検討すべき。<br>・地域によって業務量や内容に差があるので、最低賃金をクリアすれば協議会ごとに金額を設定すれば良いと思う。<br>・事務局員の能力や活動の実績に応じた本給の設定は、協議会の事業を活発にし、ある程度継続して雇用する上で重要なことだと思う。 |
|                 | ■時間外手当の支給<br>時間外労働が発生する地域について、市は基準額を設定し、時間外手当相当額の交付金を交付する。その際、事務局員の業務を明確にした上で必要最低限の時間外労働となるように、協議会に業務量の整理を促す。 | R5年度から暫定的に導入し、時間外労働実績に応じて交付している（現在、3地域が導入中）。R5～7年度の時間外労働実績をもとに、R8年度積算方法の改定にあわせて取扱いを確定させる予定。                       | 【時間外手当の支給】<br>・時間外労働に関する手続きが簡素化されれば導入を考えたい。<br>・事務局員の仕事内容が各協議会で異なるため。明確な基準がないと導入しづらい。<br>・時間外手当については、協議会によって業務内容が多少異なるので業務量も違いはあると思うが、業務量の整理や事務局員の業務かどうか等の見直しは必要だと思う。                                                                                                                                                            |
| 地域予算制度の<br>周知   | ■地域予算制度の周知・成功事例の情報提供<br>協議会が制度を活かして予算配分できるように、市は制度の趣旨を周知する。また、予算配分の成功事例を情報提供する。                               | ■R7年4月自治会長説明会で、これまで説明していなかった地域予算制度の内容を盛り込んで説明する予定。<br>■1/31代表者会議の情報交換の中で、自治会交付金の配分額見直しを検討している地域から、取組み内容を共有してもらった。 | 【積算方法の見直し・公平性】<br>・交付金の不公平感を調整するには、各協議会の協力に相当の時間を要する。情報収集や進捗情報は常に協議会に共有し、内部での調整を促す必要がある。<br>・代表者の中から委員を選んで委員会方式にしてはどうか。<br>・現状の交付金が減額にならないように検討を進めてほしい。<br>・郷づくりの活動内容についても考慮してほしい（自治会との連携、社会性、地域への貢献性など）<br>・規模加算の足切りを見直してほしい。                                                                                                   |

【柱1 全体に対するコメント記入欄】

・郷づくりに今後いろんな方々が関わっていくには改善は必要だと思う。

実行プラン進捗状況に関するアンケート結果

(令和6年度から実施、または実施前提で準備する取組み)

柱2 郷づくり交流センター等の拠点のあり方

| 実行プランより転記 |                                                                              |                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 方策        | 具体的な方策・取組み内容                                                                 | 令和6年度 進捗状況                                                                                                                                                                                                           | コメント記入欄                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 認知度向上の取組み | ■情報交換会の開催<br>情報交換会を開催し、拠点に立ち寄り<br>たくなるような魅力的な活動事例の紹介や、拠点の認知度向上につながる取組みを共有する。 | 認知度向上に向けて、代表者会議や事務局員会議の場を使って情報交換会を開催した。<br>■10/2「利用しやすい郷づくり交流センターに向けた情報交換会」を開催。<br>拠点を知ってもらったり来てもらえるキッカケになった取組みを情報交換した。<br>■1/31代表者会議で、郷づくりや拠点の認知度アップにつながる取組みを紹介し合った。<br>取り組んだ活動は、事例集にして各郷づくりに配布、HPへ掲載、Instagramに投稿。 | ・新たな情報交換会を実施することで、事務局員などの資料作成等の負担が増加することには反対である。<br>・良い取り組みだと思う。今後も継続的に実施してほしい。<br>・転入者に対し、コミュニティ・スクールや郷づくりについても説明してほしい。                                                                                                                                                                                                                                  |
|           | ■SNS等を活用した郷づくりイベントのPR<br>市公式Facebook等を活用して郷づくりの取組みやイベントを発信する。                | 12月に郷づくり支援系のインスタグラムを開設。<br>協議会からも掲載情報を提供してもらい、事業やイベント情報の発信を始めた。<br>なお、市公式アカウント（LINEやFacebook）は、投稿申請に時間がかかり、郷づくり以外の情報も載せる関係上更新が低頻度になるため、地域コミュニティ課で独自にInstagramを開設することにした。                                             | ・各部会のインスタグラムもあるが、それ以外の情報を今後地域コミュニティ課公式Instagramで発信したい。<br>・Facebook、LINE、Instagram等を利用しない者にとっては、情報を得る手段が限られる。アナログ世代でも情報を入力できる手段の一つでも多く確保する必要がある。<br>・若者から中年層にかけてInstagramの利用者は多く、認知の機会は増えると考えられるが、もっと積極的にフォロー数を増やせるようになってほしいと思う。<br>・SNSにおいては情報のスピード感や写真が重要であるため、宗像市のようにアンバサダー的な協力者を募るのも良いのではないか。<br>・SNSの活用や情報発信に当たっては、ノウハウの習得も必要であるが、日々の業務で学習時間の確保が難しい。 |
|           | ■拠点到来てもらえるような取組みの紹介<br>拠点到児童生徒やその保護者に来てもらえるような取組みの情報を提供する。                   | 実際に、郷づくりで行って効果的だった取組みや、他自治体で行っている取組みの情報を収集し、積極的に提供した。<br>■10/2「利用しやすい郷づくり交流センターに向けた情報交換会」を開催。<br>拠点を知ってもらったり来てもらえるキッカケになった取組みを情報交換した。<br>■1/31代表者会議で、郷づくりや拠点の認知度アップにつながる取組みを紹介し合った。市からも他自治体の取組み事例を紹介した。              | ・交流センターの活用にあたっては、土日や時間外の利用料金の支払い方法などに関する制約や規制が多い。<br>・利用しやすい拠点がどのようなものか分からない。また、利用者を増やしたいのか、単に存在を認知させたいのかが明確でない。一般利用が増加した場合、協議会の活動が制限される可能性や、事務局員の業務負担増も懸念される。<br>・これまで情報交換は多々行われてきたが、今後の郷づくりの方針について、明確な結論や目標が定まったようには感じられない。<br>・各郷づくりにおいて条件が異なるので、情報交換のみでは参考にならない場合も多い。<br>・せっかく情報提供や事例紹介をしても、それを活かして次の段階に移行できなければ意味をなさない。                              |

【柱2 全体に対するコメン

- ・市民への認知度アップは重要であるが、それ以上にまずは自治会長に対する認知度を高めることが優先であるとする。そのためには、事務局員が市役所関係の手続き（要望書等）などの自治会（長）を支援できる体制を整えることが求められる。これにより、信頼関係が構築され、郷づくりの認知度向上にもつながる。要するに、事務局員のスキルアップが必要だと思う。
- ・拠点の利活用については以前から課題として挙げられているが、様々な制約により十分に進まず、認知度も向上していないのが現状である。
- ・交流センターは、あくまでもその地域のための施設であるべきであり、地域住民の認知度向上を優先すべきである。他地域からの利用は、できる限り控えるべきだと思う。
- ・交流センターの利用促進のためには、施設の運用方法の見直しが必要である。特に、平日に利用できない市民のために、土曜・日曜の開館を実施し、代わりに月曜日を休館とするなどの対応が必要ではないか。
- ・土、日に交流センターを開館するにはコストがかかるため、今の交付金の範囲内では運営できない。
- ・情報発信や集客のための取り組みは様々に行われているが、民間のイベントも多く開催されているため、郷づくりに興味がない市民は参加しないというのが現状。さらに、施設の利用についても、申し込みから利用までに時間がかかり、使用料の支払い方法も簡便ではない。地域によっては、公民館のほうが設備が整っており、利用しやすく、実質的にコミュニティセンターの役割を果たしているケースもある。

実行プラン進捗状況に関するアンケート結果

（令和6年度から実施、または実施前提で準備する取組み）

柱3 人財育成・確保

| 実行プランより転記        |                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 方策               | 具体的な方策・取組み内容                                                                                     | 令和6年度 進捗状況                                                                                                                                                                                                                                                                                  | コメント記入欄                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 協議会のより良い運営のための支援 | ■講座や意見交換会の開催<br>外部講師による講座、協議会同士の意見交換会、大学や地域住民を招いた意見交換会を実施し、多様な人たちが活躍できる運営の視点を学ぶ機会をつくる。           | ■代表者会議<br>市からの議題（依頼・説明）を減らして、協議会同士の情報交換の時間を大切にした。テーマを決めてもらい3回情報交換を実施。<br>【テーマ】郷づくりの人財確保・育成について／費用弁償について<br>■事務局員会議<br>情報交換の機会をつくり、取組みのヒントになる情報を共有した。<br>【テーマ】研修職員の活動内容／登下校の見守り状況／部会員や部会長になるきっかけ／事務局員業務の引継ぎ方法・業務分担／事務局員不在時や休暇時の対応方法／交付金の自治会配分<br>■R7年度県補助事業を活用して、外部講師による「人財育成・確保のための講座」を開催予定 | 【代表者会議・事務局会議の在り方と改善点】<br>・情報交換会は代表者会議だけでなく、各活動分野にも広げてほしい。<br>・代表者会議や事務局員会議だけでなく、子育て、健康・福祉、防犯・防災、環境・景観、交流・地域活性化など各分野においても、情報共有と活動の充実のために、部会ごとの実践報告会、意見交換会、研修会などを企画してほしい。<br>・代表者会議で依頼・説明事項が多くなっているのは、自治会長への直接的な情報発信が少なくなったからだ考えられる。今後は、自治会長へ個別の情報伝達を増やすことが必要だと思う。<br>・事務局員同士の情報交換に約半日を費やすのは非効率的。<br>・事務局員会議でのミニ講座は役立つ内容が多く、短時間で話を聞けることは次につながるキッカケになると思う。<br><br>【人材確保・育成と住民の参画】<br>・企業の雇用延長の影響もあり、確保できる人材は75歳前後が中心となっている。また、現在の体制ではベテランが多く、育成に至っていない。<br>・部会員の確保も困難であり、一定の費用弁償が必要である。<br>・R7年度、外部講師による「人財育成・確保のための講座」を開催予定とあるが、協議会では、育成対象者の選定、育成後の活動の場とその重用、確保した人材への報酬の在り方などを事前に解決しておく必要がある。<br>・事務局員研修は今後も継続してほしい。市民や住民も参加できるような講座の開設も人材発掘につながるのではないか。<br>・まずは、参画しやすい仕組みづくりが必要だと思う。郷づくり活動は、誰もが気軽に楽しく参加できる場所であることを知ってもらうための方法として、「ウェルビーイング大賞」は、地域活動への参画の良いきっかけとなったため、今年度も引き続き実施してほしい。ノミネート団体の増加や人材発掘のチャンスも生まれると思う。 |
|                  | ■協議会主催の講座に対する支援<br>協議会が役員向けに組織体制や運営の視点に関する講座を開催できるように、講師紹介等の情報提供をする。                             | 該当するケースはなかった。                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|                  | ■参画しやすい仕組みづくりの提案<br>時間設定、オンライン参加、業務の棚卸し、限定的な関わり、子育て世代や現役世代がやりたいことを支える場づくり等、参画への入口を広げるための情報を提供する。 | 事務局員会議でミニ講座を実施した。<br>■キッカケラボ主催「地域デビュー講座ミニ版」<br>地域デビュー講座の受講生がどんなことを学んで地域に出ていくか、受け入れる側の視点を学ぼう。<br>■人権政策課「ミニミニ人権研修」<br>「自分に思い込みはないか？」少し振り返ってみて、関わりやすい地域づくりとは何かを考えてみよう。                                                                                                                         | 【組織運営と体制の提案】<br>・協議会のより良い運営のためには、市の職員が各協議会に常駐、または週2～3日程協議会に来て、郷づくりの役員と一緒に運営していく体制が良いと思う。地域のことを知らない市職員が多いのではないか。<br>・オンライン会議は必要だと思う。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|                  | ■先進事例・統計データ等の情報提供<br>地域活動の参考情報として、他自治体や他協議会の先進事例や市が保有する統計情報を提供する。                                | ■情報提供<br>総務省のR5年度地域運営組織に関する調査研究報告書／市民意識調査集計結果（R6年2月実施分）／郷づくりHPアクセス数（地域ごと）／人財育成・確保に関する事例紹介（1/31代表者会議資料）<br>■地域コミュニティに関する講演会 案内<br>福岡県地方自治研修所「私から出発するまちづくり～コミュニティ形成のあり方を問い直す」／小規模多機能自治推進ネットワーク会議「関東ブロック・地区自慢大会」                                                                               | 【情報提供】<br>・先進事例などの情報提供は、今後も続けてほしい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

実行プラン進捗状況に関するアンケート結果

(令和6年度から実施、または実施前提で準備する取組み)

柱3 人財育成・確保

| 実行プランより転記             |                                                                                    |                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 方策                    | 具体的な方策・取組み内容                                                                       | 令和6年度 進捗状況                                                                                                                                                | コメント記入欄                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| キッカケラボの事業の活用<br>※継続実施 | ■キッカケラボ主催の講座や交流会等への参加を促す<br>多様な人や団体とつながる機会として、キッカケラボ主催の講座や交流会等の情報を協議会へ提供し参加を促す。    | 講座や交流会等の情報を以下機会を通じて提供した。<br><b>【手段】</b><br>①事務局員会議<br>②ラボスタッフによる拠点訪問<br><b>【案内事項】</b><br>市民活動講座／バスクール3期生募集／ふくつ地域デビュー講座／キッカフェ／ふくつたいけんプログラム／ふくつウェルビーイング大賞 等 | <b>【役割・位置づけについて】</b><br>・ラボの設置目的や各郷づくりとの関係性や役割分担が不明確。<br>・ラボと郷づくりの間で人材の取り合いのような印象もある。両者の機能や役割の違いを明示し、適切な住み分けを図る必要がある。<br>・ラボの知名度はまだ低いと感じるが、素晴らしい活動をしていると思う。<br>・協議会役員においても、ラボの運営方針や機能についての理解が十分とはいえないため、出前講座等で説明してほしい。<br><br><b>【郷づくりとの関係性について】</b><br>・ラボの講座、交流会の開催はありがたかった。もっと郷づくり役員との関係性が深まるとさらに進化すると思う。<br>・最近ではラボのスタッフと接する機会が増えており、定期的な訪問は有難い。もう少し連携が深まれば良いと思う。<br>・ラボの事業の参加者には若い世代も多く、その中から自分の住む地域の自治会や郷づくりの活動へと関心を持ち、参画する人材が現れることを期待している。<br>・地域デビュー講座ミニ版はかなりコンパクトになっているように感じた。郷の行事として住民向けの講座を開催することで、人材発掘や個人活動者が団体と結び付けばいいと思う。<br><br><b>【ウェルビーイング大賞について】</b><br>・「ウェルビーイング大賞」は今後も継続して実施してほしい。ノミネート団体の活動内容を広く紹介することで、他団体の掘り起こしや活動意欲の向上にもつながると思う。<br>・受賞は、今後の活動への大きな励みになる。 |
|                       | ■地域活動に関する団体やイベント等の情報の提供<br>キッカケラボに登録されている団体情報や、キッカケラボが把握しているイベント等の情報を定期的に協議会へ提供する。 | ラボに登録している団体情報等を以下機会を通じて提供した。<br><b>【手段】</b> 事務局員会議<br><b>【案内事項】</b> 登録団体一覧・出前情報／ふくつプレイヤーズ等                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|                       | ■コネクターとの相談連携<br>市が協議会から相談を受けた内容等について、必要に応じてコネクターと相談連携しながら対応する。                     | コネクターがラボ窓口・電話・メール・拠点への訪問等で随時対応した。                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|                       | ■地域活動に関心のある人財と協議会をつなぐ機会の提供<br>キッカケラボの事業を通じて地域活動に関心を持つ人と協議会とを、双方の希望に応じてマッチングする。     | 地域に関心がある方や協議会からの相談に基づいて、双方をつなぐ機会を提供した。また、ラボ主催の「地域デビュー講座」受講後、協議会へつなぐ機会があることから、事務局員向けに「地域デビュー講座ミニ版」を実施した。                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

【柱3 全体に対するコメント記入欄】

・市全体として、ラボをきっかけに、郷づくり活動者の増加につながる「仕組み作り」が重要であると思う。

・「キッカケラボ」事業については、代表者会議や各郷づくりの会議等を通じて、先ず、組織の認知度向上のための活動の活発化を図る必要があると思う。

・今年度は自治会長の5分の4が継続となり、郷づくりとしては都合がよいが、現状は自治会長のなり手がいない。郷づくりも高齢化が進み、高齢者が頑張ってるのに「高齢者が頑張ってるから若人が入ってこれない」と世間一般的に言われる。ボランティアの参加はあっても役員候補とはならない。こんな状況で地域コミュニティが成り立つのかと愚痴をこぼしたくなる。

## 実行プラン進捗状況に関するアンケート結果

(令和6年度から実施、または実施前提で準備する取組み)

### 柱4 市の関わり方

| 実行プランより転記      |                                                                              |                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----------------|------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 方策             | 具体的な方策・取組み内容                                                                 | 令和6年度 進捗状況                                                                                                                                                                                                     | コメント記入欄                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 郷づくりを推進する条例の制定 | 郷づくり推進に特化した条例を制定する。                                                          | 6/24庁議で「郷づくり推進条例（仮称）」制定を決定。<br>R6年度は準備期間として情報収集を中心に行った。条例素案作成に向けて、代表者会議委員に条例概要を説明し、条例に求めること、条例に盛り込みたい内容をヒアリングした。                                                                                               | ・素案作成は市役所主導で行ってほしい。<br>・条例制定は是非進めてほしいが、穏やかで住民が参加しやすい内容とする。<br>・まちづくり基本条例との違いが分からない。まちづくりや郷づくりなど、似たような名称で一般の人は混乱する。<br>・郷づくりを推進する条例の制定は、市民の郷づくりに対しての意識を変え、郷づくりに関わっている側の意識向上にもつながってほしい。改めて地域コミュニティについて考える良い機会になればと思う。                                                                                                                                                                                                            |
| 対話の場づくり        | ■代表者会議のあり方の見直し<br>各協議会の意見を聴きながら、設置要綱に規定する活動内容や選出委員のあり方などを検討した上で、必要な見直しを行う。   | 本来の代表者会議の趣旨に立ちもどり、協議会相互の意見交換や、課題解決に向けた情報交換の時間を大切にした。委員皆さんに「代表者会議でやりたいこと」「話し合いたいこと」を決めてもらい、下記のとおり実施した。<br>・9/5 実行プラン説明会（会長のみ）<br>・10/1 郷づくり（協議会・自治会等）の後継者について<br>・11/29 費用弁償について<br>・1/31 人財育成について、各地域のR6年度活動紹介 | 【会議のあり方について】<br>・代表者会議の会議時間が長い。<br>・代表者会議への事務局員の出席は、不要だと思う。<br>・代表者会議のあり方の見直しを進めてほしい。（代表者のみの意思決定機関、代表者と事務局員の意見交換・執行機関として地域行政のあり方を議論する場、自治会との連携や協議の場など）<br>・代表者会議では、市からの重要事項の協議が多く行われているにもかかわらず、費用弁償や日当が支出されていない。このような「便利会議」としての取扱いは問題があるのではないか。<br>・情報交換時の発表は、発表時間をある程度制限し、発表者は簡潔に意見を述べるようにすべきである。<br>・代表者の中には自己中心的な発言が目立ち、前向きな議論になっていないように思われる。対話の重要性を感じる。<br>・代表者に対して、対話（円滑な会議のすすめ方）に関する研修を一度実施することで、会議の雰囲気や進捗が改善されるのではないかと。 |
|                | ■未来志向な場の設定<br>協議会と市との未来志向な対話の場をつくり、課題解決に向けて一緒に考える機会を持つ（年1回）。                 | 協議会と市の未来志向な対話の場は個別に作れなかったが、代表者会議などの機会を活用して、課題解決に向けて一緒に考える機会を持つことができた。                                                                                                                                          | 【対話の場について】<br>・「市の未来志向な対話の場」とは、具体的にどのような場を想定しているのか。<br>・対話の場のあり方として、言い合うだけや言いっぱなしではない【関係の作り方】が必要ではないか。<br>・人材育成においては、ラボやコミュニティスクールなど、様々な団体と連携・協働し、“地域を愛する人をつくる”観点が大切だと感じる。そのための活動を行った先に、支える側の人材が育つという循環を生むのではないかと。長期的および短期的視点の双方から試行錯誤が必要である。                                                                                                                                                                                  |
|                | ■協議会同士のつながりづくり<br>取組み自慢大会、活動分野ごとの実践交流会、拠点見学会を開催し、良いところや課題を共有し合い、横のつながりを促進する。 | ■拠点で会議を開催し、他地域の拠点に触れてもらう機会をつくった。<br>・代表者会議 …9/5実行プラン説明会（神興）、1/31代表者会議（宮司）<br>・事務局員会議 …8地域の拠点を一巡、キッカケラボ<br>■1/31代表者会議で、各地域のR6年度活動を紹介し合い、人財育成・確保や郷づくりの認知度向上につながる取組みを共有し合った。                                      | 【協議会同士のつながりについて】<br>・他地域の拠点を知る機会ができて良かった。<br>・協議会同士の横のつながりや、市と協議会の間に入って取り持ってくれる役割を果たす方が常にいると良いのではないかと。<br>・代表者会議があるが、協議会同士の横の結びつきにはつながっていないように感じられる。会議とは異なる形で気軽に拠点を訪問し、立ち話的な交流から得られる情報や関係性もあるのではないかと。                                                                                                                                                                                                                          |

実行プラン進捗状況に関するアンケート結果

(令和6年度から実施、または実施前提で準備する取組み)

柱4 市の関わり方

| 実行プランより転記       |                                                                   |                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 方策              | 具体的な方策・取組み内容                                                      | 令和6年度 進捗状況                                                                                                                                      | コメント記入欄                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 職員の学び直し         | 職員が郷づくりや地域への伴走支援について理解を深めるため、経験年数の節目ごとの職員研修を実施したり、活動者の声を聴く機会を設ける。 | R 7年度の研修実施に向けて調整中                                                                                                                               | ・ 新人研修などで、市職員に「社会人として」「行政職とは」「郷づくりについて」などの研修を行ってほしい。<br>・ 早期実施を希望。講師には、郷づくりの代表者や自治会の代表者など、多面的な立場から検討してほしい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 地域に関わる職員の役割の明確化 | ■地域担当職員の役割の明確化<br>地域と市で協定を結ぶことなどを含めて検討し、職員の役割を明確にして共有する。          | R 6年度はこれまでの取組みを継続して、郷づくり活動や会議への参加、関係部署との連絡調整などを行なった。今後、協議会や地域担当職員の意見を聞きながら、地域担当職員の役割を検討していく予定。<br>郷づくり推進条例（仮称）に、「市職員の関わり方」などを盛り込むことも合わせて検討する予定。 | ・ 郷づくりに意見を求める前に、市としての職員の役割や関わり方について、素案を提示してほしい。<br>・ 各協議会に、担当職員が常時一人配置されていると聞きやすく、地域の改善点も見えやすくなるのではないかと。<br>・ 会議への参加だけでなく、活動の見学や参加などの体験をしてもらいたい。<br>・ 地域住民を知るうえで、「共に汗をかく経験」は必要だと思う。市と共働し、お互いがより良い関係を作っていくためにも、職員が無理のない範囲で活動に積極的に参加してほしい。そして、それぞれの郷づくりが何を目指しているのか、理解が進むと嬉しい。<br>・ 実際に松林保全活動に地域担当職員や研修職員が参加していただき、高齢化が進む環境部会にとっては頼もしい存在であり感謝している。地域住民と直接顔を合わせて会話することで、人とのつながりも深まり、自身の業務の向上にも役立つものと思われる。<br>・ 郷に関わる職員については、市の業務の一部として位置づけ、所属長に認めてもらい、本人の裁量で関われる程度の余裕も必要ではないかと。 |
|                 | ■研修職員の役割の明確化<br>研修目的をより明確にするとともに、研修期間終了後の地域との関わりを継続する支援のしくみをつくる。  | R 6年度はこれまでの取組みを継続して、郷づくり活動への参加、郷づくりの P R 活動等を行なった。今後、協議会や地域担当職員の意見を聞きながら、研修職員の役割を検討していく予定。                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 郷づくりガイドブックの作成   | 郷づくりの活動の参考に、郷づくりの変遷や、各地域が実践した取組みをまとめたガイドブックを作成する。                 | 協議会活動の参考にしてもらえるように、郷づくり制度、協議会事業、活動事例などの情報を盛り込んだ「郷づくりガイドブック」を作成した。                                                                               | ・ よくまとまったガイドブックであり、活用していきたい。郷づくりとまちづくりが、混同しそうなのが気になる。<br>・ 自治会長の多くが毎年交代することから、「自治会長研修」に使える内容にしてほしい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

【柱4 全体に対するコメント記入欄】

- ・ 郷づくりは、市の地域自治活動事業の目玉であるが、市の体制が「課」から「係」へと縮小され、スタンスも「推進」から「支援」へと後退しているように見受けられる。地域と一体となって推進する組織にすべき。
- ・ 市と郷の関係性は「対等な立場の共働のパートナー」とされているが、実際には、交付金を交付する側と受け取る側という関係性になっているように思う。また、市の担当部署の業務を請けて業務をしているウエイトも高く、独自の活動まで手が回らない状況もあると思う。
- ・ 市からの情報提供や資料配布はありがたいが、今後はさらに一歩踏み込んだ、地域に寄り添った積極的な関わり方と関係性の構築が必要だと思う。

実行プラン進捗状況に関するアンケート結果

（令和6年度から実施、または実施前提で準備する取り組み）

柱5 その他

| 実行プランより転記          |                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 方策                 | 具体的な方策・取り組み内容                                                                                   | 令和6年度 進捗状況                                                                                                                                                                                                                                 | コメント 記入欄                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| SNSの利用促進等、PRツールの増設 | ■講座や意見交換会の開催<br>講師を招き、見てもらえる広報の作成方法を学ぶ講座の開催や、各協議会のSNS活用の取組みを紹介し合う意見交換会を開催する。                    | ■各郷づくりにSNSの活用について聞いたところ、一部の郷づくりでは、協議会や部会でInstagramやFacebookを開設していることが分かった。これを受けて、地域コミュニティ課で12月にInstagramを開設。更新は地域コミュニティ課で行うことで、SNSに抵抗がある郷づくりでも情報発信できるようになった。協議会から掲載情報を募集し、取組みの紹介やイベント情報の発信を始めた。<br>■R7年度県補助事業を活用して、外部講師による「情報発信力講座」を開催予定   | 【情報発信について】<br>・Instagramで知ってもらえる機会が少しは増えたのではないかと。担当が変わっても運用方法を変えることなく続けてほしい。<br>・SNSを活用してPRする地域、パンフレット等でPRする地域、両方あって良いと思う。インターネットに縁のない人達にも、広く周知できる方法を考える必要があると思う。<br>・SNSの発信については不慣れな部分があるため、基本的な活用方法や効果的な情報発信の手法を学ぶ機会を設けてほしい。<br>・SNS等の発信を始めてからイベントへの参加者が増えてきている。活動の内容や、郷づくりが何をしている所なのかを地道に発信することで、地域住民（特に子育て世代から若年層）がもっと関わりやすい郷づくりを目指したい。<br>・地域住民がいろいろな切り口で関われるような場づくりを企画・設定していきたい。地域のニーズに合わせた企画作りも重要であり、『「知る→見る→関わる」×情報発信』を進めていきたい。<br>・「情報発信力講座」は自治会にも呼び掛けてはどうか。<br>・郷づくりの広報紙を、多くの人に興味を持って読んでもらえるような紙面づくりのための講座を企画してほしい。<br>・「郷づくりってどんなところ？」が子どもでもわかるような、イラストや漫画テイストの媒体があると良いのではないか。コミュニティ・スクールで活用でき、一般市民にも伝わりやすい方法を検討してもらえると嬉しい。 |
|                    | ■郷づくりに関するPRツールの増設<br>「郷づくり」の内容を分かりやすくまとめた、手に取りやすいパンフレットを作成する。また、イベント時に郷づくりのPR機会を提供する。           | ■「郷づくりとは」何か？を簡単にまとめたチラシを作成した。パンフレットは作成中。<br>チラシは自治会加入促進時に活用していただけるように、全自治会長への配布や市公式HPに掲載した。また、このチラシは、自治会加入促進チラシと併せて市民課で転入者に配布している。<br>■「広報ふくつ」裏表紙を活用し、郷づくりのPRを行った（年4回）。<br>各郷づくりの活動を掲載することで、全市民に「郷づくり」の存在や郷づくりがどういったことを行っているのかをPRすることができた。 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 自治会の負担軽減策の提案       | 負担が大きい活動者（役員）に対する役割分担の見直し、イベントや会議の統合、限定的に関わる仕組み、子育て・現役世代のやりたいことを支える場づくりの情報等を提供する。               | ■「自治会加入促進の手引き」を更新。役員の負担軽減や限定的に関わる仕組みなど、自治会活動に必要な視点を掲載した。<br>■自治会活動調査を実施して、負担軽減の取組み・デジタルツールの活用について・住民情報の把握方法などをアンケートした。年度内に集計結果を共有する予定。<br>■R7年度県補助事業を活用して、外部講師による「自治会加入促進講座」を開催予定                                                          | ・自治会への回覧依頼や講座・研修の案内、ポスター掲示など、市役所からの依頼が多すぎると思う。市全体として依頼件数を減らす努力をしてほしい。<br>・高齢化や共働き世帯の増加により自治会長の担い手がいないという問題は、もはや各自治会だけで解決できる範疇を超えており、市は自治会との関係性を再度見直す必要があると思う。<br>・現役世代や子育て世代が無理なく参画できるような仕組みを検討することも大事だと思う。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 全市的な自治会加入促進        | ■自治会の必要性・活動内容・加入への窓口を知ってもらう取組みの実施<br>市HPや自治会加入促進チラシの内容等の見直しに加え、市公式LINEや市広報紙等を活用して、自治会加入促進を支援する。 | ■「自治会加入促進チラシ」を更新。市民課で転入者に配布中。また、自治会で活用できるように、チラシの自治会活用版を市HPに掲載中。<br>■「自治会とは」何か？を簡単にまとめたチラシを作成した。チラシは自治会加入促進時に活用していただけるように、全自治会長への配布や市公式HPに掲載した。<br>■R7年度県補助事業を活用して、外部講師による「自治会加入促進講座」を開催予定                                                 | ・転入者に自治会名や自治会会長連絡先などの情報提供を徹底してもらいたい。チラシの配布だけでなく、詳しい説明と加入の声かけも必要である。例えば、防犯灯などの公共的サービスが自治会費によって賄われている点や、コミュニティ・スクールの仕組みなどをわかりやすく伝えるべきである。<br>・自治会費の使途が不明瞭、役員が総会を通さず独断で物事を決定している、少数の人が主体で自治会を仕切るなど、組織として成立していない自治会もあるため、市として指導してほしい。<br>・自治会加入促進だけを目標に置くのではなく、「自治会」のあり方を根本的に見直す必要があると思う。<br>・自治会定例会などへ出向き、自治会の重要性の説明や意見交換などで効果的な対策を検討してみてもどうか。<br>・自治会加入促進講座は、誰を対象にするか明確にしたほうが良い。                                                                                                                                                                                                                                                         |
|                    | ■自治会に対する情報提供<br>自治会運営上の課題や相談を受けた内容等をもとに、他自治体の事例や対応策の情報を提供する。                                    | 窓口、電話、メール等での相談に随時対応した。重要な相談内容は、今後職員の入れ替わりがあっても引き継げるように、相談対応記録を残している。                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

【柱5 全体に対するコメント 記入欄】

・現役世代にとって必然性のある自治会になるように、行政と市民（自治会）が協議して方向性を見出すことが肝要だと思う。

・SNSは、個人のアカウントやツールを使用することには懸念がある。

・郷の担い手不足は深刻で、消滅の危機すら感じている。自治会長は、未加入者対策や退会者増加への対応に真剣に取り組んでいる自治会もあれば、そうでない自治会もある。特に農村部においては、人口減少・高齢化の進行により、自治会運営にたくさんの障害も発生しており、郷づくりが担わなければならない問題が増加することが予想される。